

Indice

de artes y letras

Director: Fernández Figueroa

7 ★ NUM. 47 (XXVII)

MADRID, 15 DE ENERO, 1952

5 PTAS. ★ SUPLEMENTO: 2 PTAS.

Páginas del "Diario" de Romain Rolland

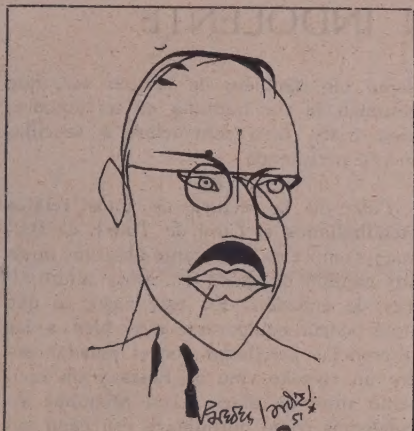
SUS CONVERSACIONES CON RABINDRANATH TAGORE

La visita a Italia del poeta indio y su entrevista con Mussolini

«Le impresionó mucho su aspecto físico: el contraste entre su poderosa cabeza, el tamaño de la frente y de la parte superior del rostro con la parte inferior, que no carecía de dulzura y que se iluminaba a veces con una sonrisa afectuosa y muy humana»

la compleja personalidad de Romain Rolland, novelista, comediógrafo, ensayista y crítico de arte, le atraía fuertemente el tema de la India lejana, oscura, misteriosa. Rolland cuenta en su libro de escritor con un bello libro sobre Gandhi y una extensa obra, publicada en 1930, sobre dos sabios hindúes. No extraño, pues, que en las páginas del diario inédito del gran escritor francés aparezca el nombre de Rabindranath Tagore, a quien trató personalmente. Rabindranath Tagore (el escritor indio de más popularidad ha alcanzado en España gracias a Zenobia y Juan Ramón Jiménez) hizo un viaje a Italia, invitado por Mussolini, en 1926. *Le Figaro Littéraire* le dio a conocer recientemente unas páginas del citado *Diario* de Romain Rolland dedicadas a comentar la excursión del gran poeta indio por tierras de Europa. Palpites de pasión política, están también páginas de interés literario. Frente a frente Rabindranath Tagore (premio Nobel de Literatura en 1913) y Romain Rolland (premio Nobel asimismo en 1915), pasados los sesenta años, ciudadanos libres de la República de las Letras, cargados de experiencia literaria, hablan de la India, de los problemas del espíritu, de cuestiones candentes de la política sin tocar sus argumentos ni el interés del tor.

confesó que había perdido así a varios amigos. Pero su tendencia es irresistible. La combate en vano. Siente una perpetua necesidad de independencia absoluta y vela



SUAREZ CARREÑO: Notas, en página 11.

Revisión de un año en la NOVELA, el TEATRO, el ARTE y el CINE.

Nuestros "INDICES" 1951, en página 10.

Conversación en un acto con Jean Anouilh, en pág. 11.

El Proceso, de Kafka, en pág. 9.

Entrevista con el Premio Nacional "Cervantes" de Novela.

Un cuento, de López Pacheco.

Cien años de novela policíaca.

Cantos rodados, crítica, libros, revistas, etc.

por ella como un dragón celoso. Y su imaginación transforma la realidad. El triste resultado es que está solo.»

Este retrato de un Tagore susceptible y solitario no hay que tomarlo demasiado al pie de la letra. Rolland reconoce que el poeta indio tiene viejos amigos y su Escuela de Bengala..., pero teme que el gran maestro no deje huella perdurable en esa zona literaria de la India que califica de «cola incoherente y ruidosa».

LA INCOMPATIBILIDAD CON GANDHI

Otra página interesante es la que Rolland dedica a la incompatibilidad entre Tagore y Gandhi. Se decía del poeta bengalí que carecía de sentido práctico y que desconocía los problemas reales de la India. Y Tagore fundó una escuela de agricultura con el deseo no confesado de demostrar su competencia práctica. «Está intimamente convencido—dice Rolland—de que conoce mejor que Gandhi al agricultor indio, y que su plan de reconstrucción rural es mejor que el sistema de Gandhi.» Fué algo más que un duelo político. Como dice el escritor francés, «se adivina, en el fondo, la insuperable antipatía entre el espíritu enamorado de todas las formas de vida (y bastante *dilettanti*) y el puritano que impone a sus discípulos reglas de mortificación, de ascetismo y de disciplina dura, con el fin de forjar una milicia dispuesta a todos los sacrificios. La indiferencia con que Gandhi contempla el sufrimiento—el propio y el ajeno—, cuando se sufre por una causa justa, hace que Tagore se rebelara hasta la injusticia. Parece como si quisiera desconocer la grandeza moral de esta actitud.»

Después de esta semblanza del hombre y del político, Romain Rolland refiere circunstanciadamente sus conversaciones con Tagore en Suiza después del citado viaje a Italia. Comienza el relato de estas entre-

Continúa en la página 15

«PLAZA DEL CASTILLO»

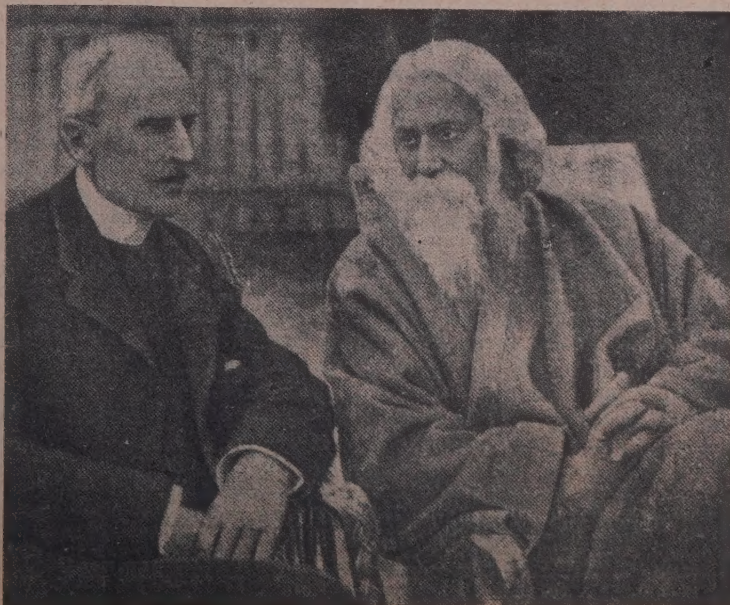
Vamos a intentar precisar, forzados por la limitación de espacio que esta columna nos impone, unas notas, los rasgos a mi juicio más sobresalientes de la última novela de Rafael García Serrano: *Plaza del castillo*. La acción se desarrolla en Pamplona y pretende reflejar el clima de anteguerra inmediatamente anterior al dieciocho de julio, a partir del seis, víspera de San Fermín. Cómo del *sanfermín* festivo y religioso se pasó al *sanfermín* político y guerrero, sangriento es todo lo que el autor se ha propuesto, siguiendo día por día la vida de un grupo de personas de fisonomía moral muy varia, representativo, creo yo, en la idea del novelista, del complejo histórico-político-social que España era en aquella, por más de un motivo, luctuosa y hermosa fecha.

Rafael García Serrano no se ha andado por las ramas: ha cogido al toro por los cuernos. Esto ya es algo en un tiempo como el nuestro y una república de las letras como la nuestra, donde la mayoría de los que esgrimimos pluma piensa que ésta, la pluma, no debe destilar más que delicuescencias interiores, humor herpético, psicoanálisis y ninguna pasión que no se origine directamente en el léxico sexual. *Plaza del castillo* es lo contrario. En *Plaza del castillo* hay sol y da el sol. A veces con demasiado fulgor, dejando en sombra, ya que no puede traspasar su envoltura física, el alma de los personajes, vistos en exceso superficial y corpóreamente, amotinados bajo los pliegues de sus respectivos banderines de enganche, de sus banderías públicas. Seguramente la proximidad del desenlace, con bastantes de los protagonistas aún vivos, no permite otra cosa, pero es una lastima. El dibujo, deformado por sentimientos sin duda nobles, pero espúreos al mundo, al nudo de la novela en sí misma, peca en ocasiones de caricatura. La ironía es de trazo grueso, y un desgarro premeditado convierte en hojarasca, en retórica inútil lo que debió ser soliloquio intelectual, depuración del ánimo...

Mas aquí debo detenerme. Un paso más nos adentraría en la polémica política—lo que los comunistas llaman, llamaron «autocrítica»—, y ese paso no es para darlo a la vista de todos en esta carta. Los problemas de familia, en familia... Después de todo—según declaración a la prensa del propio García Serrano—, «*Plaza del castillo* no es un específico. *Plaza del castillo* no cura nada. En *Plaza del castillo* nadie termina, ningún problema se agota: todo sigue.»

Quiero añadir por mi cuenta que *Plaza del castillo* me parece la novela de un escritor dotado singularmente por Dios para este menester, a la que si algo sobra es maestría de oficio y encono político—un encono doblemente injusto, por ser de vencedor—, a la que casi sistemáticamente se ha podado, cuando iba a brotar con más pujanza, la ternura. Me lo explico, pero no lo justifico. Como novelista, García Serrano no tiene derecho a esto. A inventarse los personajes—blancos, rojos, azules o amarillos—, sí; a enmanquecerlos, a castrarlos, no. Su vida, como la de toda criatura viva, es suya, y desde que es vida, ni ellos mismos están autorizados a destruirla *motu proprio*. A Dios no se le engaña.

Y una última observación. Noto que desde *La fiel infantería*, su anterior libro, a éste de ahora el autor ha andado y desandado un apreciable camino: hacia adelante, en la madurez y técnica literaria; hacia atrás, en la pérdida de frescura y espontáneo decir. A *La fiel infantería* pudieron ponérsele muchos reparos—¿a cuál libro no!—, pero no el de su sincera vida profunda, amarga, pura y borboteante. Esa descarnada desnudez—*status nascendi*—y aquí viene mi observación final—en *Plaza del castillo* ha relativamente desaparecido. El cuadro es complejo y rico, mas no lo verdadero que debiera. ¿Por qué? Es la pregunta que propongo a Rafael García Serrano escritor, hombre y falangista. Igual que sucede con Dios, y en la novela, uno tampoco se engaña a sí mismo.



Romain Rolland y Tagore

IV

EL PRECEDENTE DE VOLTAIRE

Los historiadores de la literatura tardaron en reparar en que dentro de la novela y en uno de los estratos de que rara vez descendían a ocuparse, había nacido una nueva modalidad, que no podía clasificarse ni en el género de aventuras, ni en el fantástico, ni en el misterioso. Un tipo de trama que tenía por motivo, insistentemente repetido, un crimen—más o menos complicado—y la averiguación de sus móviles y realización, que hacía que su protagonista tuviese que estar sorprendentemente dotado para la observación y la inducción.

Entonces, una vez determinada la existencia de tal modalidad y aislada de las otras conocidas, hicieron lo que suele ser costumbre: buscarle los precedentes. Y ahí fué la sorpresa. No aparecían. No existía continuidad. No había «detectives» ni en el Renacimiento, ni en la Edad Media, ni con el Romanticismo.

Estupor. ¿Cómo era posible que no se pudiera invocar un precedente? ¿Dónde estaba ese eslabón que liga cualquier innovación a un texto clásico o a una herencia tradicional?

Por fin, alguien dió con uno: encontró a Voltaire, lo que en Francia produjo especial satisfacción. En el capítulo III de *Zadig* se hallaba un purísimo ejemplo de eso que los anglosajones llaman «detection»: la reconstrucción de hechos a través de unas huellas; lo que es ingrediente indispensable de una novela detectivesca no contaminada de «acciones» ni de negruras. El personaje volteriano, en efecto, actúa en ese pasaje con la misma técnica y mentalidad con que pudiera haberlo hecho Sherlock Holmes.

Lo que Voltaire cuenta es que Zadig, su personaje, después de haber aprendido la inconsecuencia femenina en los dos primeros capítulos, ha decidido buscar la felicidad en el estudio de la naturaleza, cosa que no puede ser más dieciochesca y rousseauniana. Pero lo hace con tal afán y debía tener tales disposiciones naturales para ello, que adquiere una sagacidad inusitada, y donde los demás sólo ven uniformidad, él descubre particularidades que le hacen poseedor de una casi incomprendible videncia.

Por ejemplo, un día, paseando por un bosquecillo de las orillas del Éufrates, encuentra un eunuco de la reina—estamos en ese Oriente tan grato al espíritu del siglo de las «chinoisseries» y las Cartas Persas—y otros varios criados de palacio que buscan algo. Al llegar a él, le preguntan si ha visto al perro de la reina. La contestación es dada con aplomo:

«—Es una perra y no un perro. Una perra de caza muy pequeña. Ha tenido perritos hace poco. Cojea de la pata izquierda delantera y tiene las orejas muy largas.

—¿La habéis visto?—pregunta anhelante el primer eunuco.

—No. Nunca. Ni siquiera sabía que la reina tuviera una perra.»

No sólo la extraña sabiduría. También el encierro en sus ocultas fuentes y el laconismo de la respuesta son dignos de la elevada condescendencia de Sherlock.

Pero aún hay más. Otro día, por extraña coincidencia del azar, escapa el más hermoso caballo de la cuadra real. Esta vez es el montero mayor quien encuentra a Zadig en uno de sus solitarios paseos y quien le interroga si le vió pasar:

«—Es un caballo que galopa maravillosamente. Tiene una cola de tres pies y medio de larga. Las cabezas de su bocado son de oro de veintitrés quilates, sus herraduras son de oro de veintitrés dinares.

—¿Qué camino ha tomado? ¿Dónde está?

—No lo he visto ni he oído nunca hablar de él.»

El cuento hace que Zadig sea preso y acusado de haber robado ambos animales. Se le condena a ser azotado y desterrado a Siberia, cuando son encontrados los perdidos. Se suspende la pena, pero ha de pagar una fuerte multa por haber negado lo que había visto. Entonces, como los prestidigitadores, se decide a dar una explicación de lo que parecían mágicas conclusiones:

«—Vi en la arena las huellas del animal y juzgué fácilmente eran las de un perro pequeño. Surcos ligeros y alargados,

impresos en montoncillos de arena, entre las huellas de las patas, me han dado a conocer que era una perra cuyas ubres se hallaban colgantes; luego había tenido pequeños pocos días antes. Otras huellas, en sentido diferente, que parecían haber rozado la superficie de la arena, al lado de las patas delanteras, me han enseñado que tenía las orejas muy largas, y como he descubierto que la arena era siempre menos profunda por una pata que por las otras, he comprendido que la perra de vuestra augusta reina era, si soy atrevido para decirlo, un poco coja.

«En cuanto al caballo, vi las herraduras a distancias iguales. He aquí, me dije, un caballo que tiene un galope perfecto. El polvo de los árboles, en un camino estrecho que no tiene más que siete pies de ancho, estaba barrido a derecha e izquierda a tres pies y medio del centro del camino. Ese caballo, he dicho, tiene una cola de tres pies y medio que, por sus movimientos a derecha e izquierda, ha barrido el polvo.

«También he visto, bajo los árboles que forman una enramada de cinco pies de alto, las hojas recién caídas y he sabido que el animal las había trinchado y que tenía cinco pies de alto. En cuanto a su bocado, debía de ser de oro de veintitrés quilates, porque ha frotado las cabezas contra una piedra que he descubierto ser piedra de toque y con la que he hecho el ensayo. He juzgado, en fin, por las señales que sus herraduras han dejado en guijarros de otra especie, que estaba herrado con plata de once dinares de espesor.»

Si en la primer explicación nos recordó al inquilino de Baker Street y su simpática suficiencia, aquí hemos de presuponer hasta el personal laboratorio donde poderse entregar a la prueba con ácidos sobre la piedra en que el caballo restregó el bocado. Lástima que no podamos conocer más pruebas de la sabiduría detectivesca de Zadig. El espíritu irónico de Voltaire, a quien le gustaba jugar con estos relatos científicos, no lo hacía porque sí. Los magos opinaban que a Za-

dig había que quemarle por hechicero. La reina le salva y le devuelve las cuatrocientas onzas de oro de su condena, descontando trescientas noventa y ocho para gastos de justicia y algunas propinas. «Zadig vió cuán peligroso es a veces ser sabio y se prometió no volver a decir lo que viera.» Así, cuando poco después pasó ante su ventana un reo de Estado escapado de la prisión, se calló. Condenado entonces, al saberse esto, a pagar quinientas onzas, se lamentaba diciendo: «¿Qué peligroso se asomarse a la ventana! ¡Y qué difícil ser feliz en esta vida!»

Las huellas de la perrita y el caballo estaban destinadas a ser escrutadas por otros ojos que los de Zadig. Su rastro había de llegar hasta la Grecia de Arímedes y Orfeo. Justo castigo a la tumba volteriana de tomar sus argumentos de todas partes para adaptarlos a sus diabluras. Para no ir más lejos, el capítulo II, anterior al que comentamos, precede directamente de una fábula milisía. Pero de cómo se siguió la pista a esas huellas durante más de un milenio a través de árabes y hebreos, hasta llegar a Grecia, hablaremos otro día.

GEORGE CUFF.

En próximos números:

La secular historia de unas huellas.

Razones de una hegemonía literaria.

Los discípulos de Sherlock Holmes.

Simenon y su comisario Maigret.

CANTOS RODADOS JUICIOS DE UN INDOLENTE



Juan Gil-Albert

Luego de oír un concierto de Bach, ese genio de la modorra, me digo: es un monte, tiene la grandeza de un monte, su grandeza, su peso, su macizo aislamiento, su monotonía. Wagner, me dicen, también es grande, también es como una gigantesca montaña; sí, sin duda, pero es una montaña horadada.

Tengo para mí por poesía cardinal o completa, la que parte del hecho «hombre» y no la que se localiza especialmente, como expresión aquilatada, en los fenómenos intelecto, sensibilidad, o corazón. Leyendo, por ejemplo, a Machado o a Maragall se recibe bien a las claras, en los mejores momentos, ese soplo abierto de las grandes almas en las que una percepción delicada de las cosas no menoscaba nunca en su integridad la rotunda estructura del mundo; antes al contrario, la reafirma y, podríamos decir, la completa, la hace más sensible... Más melancólicamente en Machado, más a pesar suyo, más ostentosamente en el catalán. Hay poetas, en cambio, más «particulares», más depurados y extremos, en cuyas creaciones el mundo, este mundo nuestro que nos rodea con existencia tan firme como impenetrable, reaparece intensivamente teñido de coloraciones originales o con abrupta apariencia espectral, en unos como esencia sutil, en otros como grito desesperado y aún, en ciertas tendencias, como mollicie de mil ojos entre perezosa y vigilante; cancioncillas se

dejan oír también, de vez en vez, que resumen la voz humana en un donaire, bien triste, bien sentencioso o sencillamente perfumado.

Paso de la lectura de unos relatos stendhalianos al *Cura de Tours*, de Balzac; siempre es interesante observar nuestro cambio de gusto en estas alternativas de emoción. En este caso, lo que noté podría equipararse muy bien a las diferencias percibidas por el paladar entre un risueño vino de fiesta y un opulento tinto de diario; con Stendhal ascendemos como burbujas a esa capa superior del espíritu en que la vida se dora; todo es allí fino, ágil y espiritualmente conmovido. Con Balzac nos inunda un oleaje más lento, en el cual adivinamos el fuerte sabor de los posos recientes. Pero los dos, ¡qué franceses de inteligencia!, ¡qué inteligentes, por tanto!; ¡con qué rectitud de espíritu!; ¡con qué libertad! Ambos contemplan la vida tan sin prejuicios—desde su punto de vista, claro está—, que se puede seguirlos confiados en que ninguna moraleja inoportuna vendrá a turbar la atención que desde el primer momento de nuestra lectura les hemos dedicado. Stendhal, como artista, es más sabio, más quisquilloso, más penetrante, con esa manera francesa de la penetración que no destruye nunca la armonía de las proporciones; pero en Balzac emociona su aliento, su gran aliento generoso que le lleva, al trazar las siluetas de sus personajes, a esas escapadas de la pluma, a esos como desdibujamientos cordiales hinchados por una corriente sanguínea de conmiseración y de lirismo.

Los personajes de Dostoiewsky producen la extraña impresión de seres que andan por la existencia con las tripas fuera, con las entrañas colgando; una impresión, justo es confesarlo, nada grata y, ¿por qué no?, repulsiva a la vista. Paso de unas escenas de los Karamazov a un capítulo, al azar, de Tolstoi; pertenece a *Guerra y Paz*; ¡Qué armonioso me resulta todo, qué finamente acabado con pulso gigante! Aquí la procesión va por dentro. Digo yo si Dostoiewsky no será, más aún que un novelista, un buceador colosal, un descubridor único, medio científico, medio inspirado, de las entrañas humanas y de todos sus malos humores —y olores—, y se comprende que, como todo verdadero descubridor, se obsesione por lo descubierto; sus libros son libros de estudio sobre algo tan vivo y apasio-

nante como son, eso, las entrañas vivas. Pero metido entre tales materiales atrevidos es a veces el más refinado de los aristócratas, el más sensible, el más aristocráticamente trémulo, como en *Un adolecente*.

En general, el hombre dotado de un gran vigor físico no suele caracterizarse por la audacia del pensamiento; más bien, por el contrario, se diría que emplea su fuerza contra todo aquello que viniera a desnivelar, por su mayor agudeza, la mística constitución semi-brutal sobre la que descansa su vida.

Hay quienes exigen y hay quienes ceden; estos segundos no suelen ser siempre los más débiles de carácter: el ceder puede ser también una táctica sabia, más sutil, de lograr suavemente, que otros no siempre consiguen con sus imposiciones.

—Yo: Hemos cometido ya toda clase de desórdenes, de excesos y de desafueros; ha sonado la voz interior de volver a la regla. *La voz interior*: ¡Cuidado! ¡Cuidado! No de volver a la regla, sino de crearla de nuevo, de sentir de nuevo su necesidad esencial, de difícil y caudal equilibrio; la necesidad vital de establecerse de nuevo, de fundar, de trazarse normas constantes y tranquilizadoras. Cuidado, sí, porque en estas confusiones de volver a la regla residen, en el arte como en la vida, los peligros permanentes, tanto de nuestra sequía como de nuestra ampulosidad.

Los verdaderos desobedientes, aquellos a quienes el mundo no pudo hacer nunca doblar la cerviz, han hecho siempre cuanto de su obediencia a una razón más alta.

No descalifiquemos al que parece vivir al margen de la ley sin percatarnos primero de que no vive sometido a otras disciplinas más independientes, pero más severas, que él mismo, voluntaria y graciosamente, ha sabido imponerse.

El cumplimiento del deber, en los casos más, deberá ser respetado siempre por aquel que ha venido a este mundo a cumplir otra clase de obligaciones.

Quien no sabe darse una ley a sí mismo, debe aceptar sumisamente las leyes que le imponen los demás.

El hombre sabe convertir sus debilidades en fuerzas ingentes, como, por ejemplo, la fidelidad, que tal vez no es más que una fuerza extraída de una firmeza.

JUAN GIL-ALBERT

UN AÑO EN LA NOVELA ESPAÑOLA

Como anticipación a esta rápida ojeada a la producción novelística española yo no creo en la crítica breve, pero una cosa es imposible—, diré algo que considero ya sabido, muy sabido y muy lo; pero que no es menos cierto: el nivel medio de nuestra novela actual es el mejor nivel medio alcanzado hasta la fecha en la historia de nuestra novela moderna. No obstante encontrarse los escritores españoles inmersos en el más difícil momento para escribir novelas de tantos momentos difíciles han caído sobre España en el tiempo.

EL CAMINO»

Esta novela fué publicada por la Editorial Destino—colección «Ancora y Dela»—en diciembre de 1950. Necesariamente, un libro publicado en el último mes de un año corresponde a la crítica del siguiente.

Miguel Delibes ha escrito hasta ahora tres novelas; y con la primera, *La sombra del ciprés es alargada*, obtuvo el premio «Nadal» 1947. Con *El camino*, Miguel Delibes consigue una de las mejores, de las muy pocas excepcionales novelas aparecidas en el largo espacio de los doce últimos años y, quizá, también de bastantes años anteriores. Creo que *El camino* es una magnífica obra y por eso, naturalmente, es una novela auténtica, hincada de pálpito humano que sabe a verdad, y sencilla, maravillosamente sencilla. La extraordinaria armonía que ha conseguido Delibes en esta su tercera novela me hace calificarla de pieza preciosa. Esa armonía de que hablo da a *El camino* una calidad de obra de arte, una auténtica calidad poética en el más puro y profundo sentido de la palabra. Pero este libro, pese o gracias, bajo su sencillez encantadora esconde—a mí me ha parecido así al leerlo—un símbolo profundo, que pretende medir, que mide, el hombre, a los hombres, a la existencia del ser humano. La aldea, el valle montañoso, el protagonista, el niño Daniel, el Mochuelo y los otros niños, y todos los tipos del lugar, con sus costumbres, sus ilusiones, sus penas; con los ríos, y los prados, y los trenes, y las carreteras y aquel paisaje. ¿No es acaso una imagen del mundo, de la sociedad, una imagen sencilla, magnífica, auténtica, de la vida, de todo cuanto es el hombre? En la vida de esa pequeña aldea humilde se dan todos los problemas que abruma al mundo entero, todos los tremendos problemas que necesita el ser humano para existir, que son su misma existencia. He comentado antes la armonía extraordinaria de esta novela. Hablo de esta armonía como de una virtud, y por eso, ahora, califico esa misma armonía como el único defecto de *El camino*.

No me parece necesario hablar del lenguaje o del estilo con que ha escrito Miguel Delibes esta pieza que lo coloca entre los primeros novelistas de España. El lenguaje o el estilo o la forma son el libro mismo, lo que es la novela, lo que son siempre el estilo o la forma, el fondo, la unidad; personalidad más o menos fuerte, mejor o peor, interesante o no, original si es bueno.

Miguel Delibes nació y vive en Valladolid.

CALLE DE ECHEGARAY», DE MARCIAL SUÁREZ

Al igual de *El camino*, de Miguel Delibes, *Calle de Echegaray* apareció en las librerías de 1950. Publicada por Biblioteca Nueva, es la segunda de Marcial Suárez. Como el mismo autor dice de ella, «no se trata de una novela de sombras, sino de una novela de hombres».

La calle de Echegaray, cuajada de colinas, de pensiones, de casas donde viven toda clase de tipos humanos, es una calle de enorme trasiego, de bullicio, donde unas veces ocurren cosas y otras no ocurre nada. Pasa un hombre, bebe un vaso. Una pareja de enamorados. Una uscona. Unos individuos cantan, animados por el alcohol. Gentes, seres vivos, buenos ni malos, buenos y malos. La vida de todos esos tipos. Momentos de la vida de cada uno de esos tipos. La vida de la calle de Echegaray, que es la vida común de todos cuantos a ella van, de todos cuantos pasan por allí. Marcial Suárez ha conseguido darnos un trozo del ser de esa calle madrileña bien descrito y con humor.

Marcial Suárez vive en Madrid y asiste al Café Gijón.

«EL HUERTO DE PISADIEL», DE CARLOS DE SANTIAGO

La publicó la Editorial S. A., y es también la segunda novela de Carlos de Santiago. *El huerto de Pisadiel* quedó finalista del premio «Nadal 1949», que obtuvo José Suárez Carreño con *Las últimas horas*.

Cuanto críticos han elogiado a Carlos de Santiago por alguna de sus novelas o por las dos—*Entrambasaguas* y *Fernández Almagro*, entre ellos—se han referido siempre a este escritor haciendo resaltar su calidad de estilista. Y es por esto, por su estilismo, por lo que no me gusta Carlos de Santiago. Sin embargo, reconozco su talla de buen escritor, porque los peros que mi gusto le pone son los mismos, casi los mismos peros de Gabriel Miró, ejemplo de estilista, sin que esto quiera ser ninguna comparación personal. La nota más clara de que Carlos

Sánchez Mazas, por su novela *La vida nueva de Pedrito de Andía* no merece que se le compare ni con Marcel Proust ni con James Joyce. Y no es necesario.

Que Rafael Sánchez Mazas es un buen escritor lo sabe todo el mundo que lo haya leído y lo dice toda persona bien nacida. Que Rafael Sánchez Mazas no es un genio creo que lo debemos saber todo el mundo y que lo aseguramos la mayoría. Así, no es extraño que haya escrito un buen libro, como es *La vida nueva de Pedrito de Andía*; uno de los mejores libros de este año, indiscutiblemente, aunque tampoco el mejor.

La vida nueva de Pedrito de Andía me parece muchísimo mejor si se la califica de crónica social que de novela. Es lamentable que Rafael Sánchez Mazas se haya propuesto—y lo ha conseguido—darnos sólo el aspecto bueno de las personas que cuajan su obra. Bilbao no es sólo

«PLAZA DEL CASTILLO», DE RAFAEL GARCÍA SERRANO

Hasta esta novela yo conocía a Rafael García Serrano de nombre y por algunos artículos. Alguna vez quise leer su celebrado libro *La fiel Infantería* y me resultó imposible hallar un ejemplar o que alguien me lo prestara. *Los dioses nacen en Extremadura* no me tentó nunca. Ahora conozco ya al novelista Rafael García Serrano.

Con *Plaza del Castillo* creo que entra a formar parte de ese grupo joven que hace novela en España, que ha conseguido para nuestra novela ese alto nivel medio de que he hablado. Y yo creo a Rafael García Serrano mejor novelista todavía de lo que es en *Plaza del Castillo*. Porque los defectos de su reciente publicación, los principales defectos, no son equivocaciones del novelista, sino equivocaciones cometidas por un García Serrano independiente y extraño al hombre escritor. Rafael García Serrano se ha empeñado en que su novela poseyera unos adornos—estorbos—que nunca tuvieron, ni tendrán nada que ver con la novela en sí. Yo no creo ni en la literatura comunista, ni en la burguesa, ni en la nacionalsocialista, ni... Creo en la literatura buena, que eso es lo que un escritor verdad debe pretender hacer.

Juzgo a Rafael García Serrano mejor novelista que como novela estimo a *Plaza del Castillo*. Y esta es una buena novela; ella, a pesar de esos parásitos con que su autor quiso adornarla, me obliga a hablar así.

Rafael García Serrano vive en Madrid y no va nunca al Café Gijón.

«LA COLMENA», DE CAMILO JOSÉ CELA

No la conozco porque no ha sido puesta a la venta en España.

Camilo José Cella vive en Madrid y va de cuando en cuando por el Café Gijón.

TRES MUJERES

«LA CIUDAD PERDIDA», DE MERCEDES FÓRMICA

Es su segunda novela; y con la primera, *Monte de Sancha*, quedó finalista en el Premio Ciudad de Barcelona, 1949. Anteriormente y con mayor extensión me ocupé de *La ciudad perdida* desde las páginas de *Correo Literario*; pero me agrada tener que insistir sobre ella.

La ciudad perdida esconde una de las condiciones novelísticas para mí más favorables: su interés, el apasionante interés en el que el lector queda prendido desde el mismo arranque de la acción, desde la primera página. El tema, el tema de nuestros días, es uno de los mejores argumentos que se podían elegir para desarrollar en una novela. El desarrollo está conseguido, puesto que el interés no decae en un solo pasaje. Cuando me ocupé hace unos meses de *La ciudad perdida* dije que probablemente con una mayor extensión sus personajes habrían ganado en complejidad, en humanidad. Lo repito ahora, lo creo así.

Algunas personas que han hablado de esta novela han asegurado que tenía influencias de los dos Green ingleses. Sí, es posible; pero *La ciudad perdida* es una novela española, claramente; lo son todos sus tipos, el paisaje y los problemas que allí se plantean, todo. El buen escritor es el único de soportar influencias. Y Mercedes Fórmica ha publicado dos novelas y, que yo sepa, tiene otra, *Bodoque*, galardonada con un segundo premio en el concurso para novela corta que instituyó la revista *Arte y Hogar* el año pasado; ésta, sin publicar todavía.

Mercedes Fórmica va ahora muy de tarde en tarde por el Café Gijón y vive en Madrid.

«CAZA MENOR», DE ELENA SORIANO

Esta primera novela, como tal, como primera novela, es buena; y más si es de una mujer, que éste es el caso.

Lo subrayo, porque el ser una dama de nuestra sociedad, implica tal cantidad de prohibiciones, hasta para hablar—hay palabras castellanas que no puede pronunciar una mujer que se estime poseedora de una buena educación, palabras tales como parir, preñar, etc.—, que resulta curioso hasta que puedan escribir.

Es una implacable y tremenda lucha la que se plantea entre la «señora» o

¿Cómo recibió usted su "Premio"?



INDICE ha preguntado a algunos de nuestros escritores jóvenes, relativamente famosos, cómo alcanzaron esta relativa notoriedad—relativa por ser española—y qué impresión les produjo encontrarse con ella de la noche a la mañana, y, en algún caso, con un premio de añadidura: Camilo José Cela, Carmen Laforet, Rafael García Serrano, Antonio Buero Vallejo, José Suárez Carreño, Miguel Delibes... El primero en contestar ha sido este último. He aquí su respuesta.

Mi buen amigo el Director de INDICE me pregunta por mi impresión al recibir el Premio «Nadal», mi proceso psicológico al pasar a la notoriedad literaria y otras muchas cosas. Con ello, INDICE me honra mucho y me demuestra una viva y acuciante inquietud literaria. Pero, de entrada, me encuentro con una dificultad insalvable, y es que yo no tengo de Miguel Delibes un tan buen concepto literario como para hablar de él, ni mucho menos me parece que mi nombre tenga en ese campo alguna notoriedad. Voy, pues, a orillar estas cuestiones y a decir al amigo Fernández Figueroa que yo en todos los terrenos me conformo con hacer lo que puedo, que es muy poco.

En cuanto a la parte anecdótica que pudiera derivar de mi premio «Nadal», y en lo que pudiera servir de estímulo a tantos como luchan por obtener un galardón de esta especie, ya es otro cantar. Además, creo, las circunstancias que rodearon esta noticia, por lo que a mí se refiere, no son frecuentes. Yo me enteré del fallo letra a letra en la cabina de teletipos de mi periódico *El Norte de Castilla*. ¿Que qué sentí? Emoción. ¿Que por qué? Por lo de siempre. Las pocas gentes que sabían de mi concurrencia al premio se obstinaban en desengañarme previamente, asegurándome que en competencias literarias, el premio está dado de antemano. Mas yo tuve fe en el «Nadal» y en la seriedad del «Nadal» y en el hecho de que el «Nadal» sacase, cada año, a relucir un nombre nuevo. El que algunos escritores, en intermitencias regulares—de año a año—arremetieran ferozmente contra él, me estimulaba aún más, porque sus voces tenían unas claras resonancias a desilusión, a eucaristía y a despecho. De esto me convenía yo cuando, tras la concesión del «Nadal» a *La sombra del ciprés*, y mucho antes de salir el libro, volvieron a sonar lamentos. Y es que los poderosos desencantados tornaban a agarrar la ocasión por las orejas para reanudar su ofensiva, no por estrepitosa, menos lamentable y estéril.

Pese al premio, creo que mi primer libro es el más flojo. Me parece una novela en conserva: con pocas vitaminas y escasa movilidad. A mi juicio, y novelísticamente hablando, *Aún es de día* y *El camino* son muy superiores.

MIGUEL DELIBES.

de Santiago me parece un escritor indiscutible y de que su novela *El huerto de Pisadiel* la juzgo, pese a su estilismo, como una buena novela, está en que he creído justo, muy justo, tenerla en cuenta en esta reseña del año novelístico.

Se me ocurre pensar que si yo digo que *El huerto de Pisadiel* no me gusta, pero que, no obstante, es una buena novela—y esto digo—, creo que la contradicción en que incurro puede ser una demostración de que, en el fondo, me ha gustado, a pesar de todo.

Carlos de Santiago vive en Madrid y es asiduo del Café Gijón.

«LA VIDA NUEVA DE PEDRITO DE ANDÍA», DE RAFAEL SÁNCHEZ MAZAS

He aquí la novela más sonada del año 1951 y la más elogiada también. Por *La vida nueva de Pedrito de Andía* hubo crítico que comparó a Rafael Sánchez Mazas con Marcel Proust, y hubo quien por esta novela colocó a su autor a la misma altura de James Joyce, codo a codo y nada menos que en la medida del *Ulyses*. Yo creo, humildemente, con absoluta sinceridad, seriamente, que Rafael

eso, no lo fué nunca, nunca ha existido una sociedad tan limpia, sin pecados, sin miseria, sin bajas y terribles pasiones.

Por eso llamamos a *La vida nueva de Pedrito de Andía* crónica social. Los hombres, el hombre, es una trágica contradicción siempre, nunca bueno, nunca malo, siempre bueno y malo a la vez.

«No existe más que un mundo espiritual; lo que llamamos mundo físico no es más que el mal instalado en el mundo espiritual, y lo que llamamos mal no es más que un momento necesario en nuestro incesante desarrollo»—escribió Franz Kafka.

La vida nueva de Pedrito de Andía no me sonaría a falsa si la moneda tuviera también cara y cantos; pero la moneda sólo es cruz. Y, al ser sólo cruz, claro, no existe moneda. Aunque la cruz que tenemos, que hizo tan bien el escritor Rafael Sánchez Mazas podría servir perfectamente para componer esa moneda de que hablamos.

La cruz de una moneda no podrá ser nunca la moneda, como *La vida nueva de Pedrito de Andía* no es una novela de verdad.

Rafael Sánchez Mazas vive en Madrid y, de tarde en tarde, acude al Café Gijón.

dama y la mujer, el ser verdadero, lucha contra esa costra muerta, dentro de la cual vive, porque allí la colocaron al nacer. El ser escritora exige a la mujer con entera libertad, y nuestra sociedad, la sociedad, requiere imprescindiblemente el parecer de la señora, que lo parezca siempre. Ser y parecer. He aquí el problema angustioso de alguna de nuestras auténticas escritoras.

Caza menor resulta un poco extensa; pesan un poco sus 398 páginas. A esta novela le ocurre lo contrario que a *La ciudad perdida*. Si esta última hubiera ganado con una mayor extensión, *Caza menor*, un poco aligerada de peso, habría conseguido su verdadero tipo, porque al leerla se ve claro que Elena Soriano la engordó obstinadamente, ilustrándola con excesiva cinegética.

Elena Soriano vive en Madrid y acude al Café Gijón.

LOS PREMIADOS

«*VIENTO DEL NORTE*», de ELENA QUIROGA. Premio «Nadal 1950».

Esta es la tercera mujer y el primer premio. El primer premio porque es el último del año que se concede, tanto que se falla ya en los primeros días del año siguiente y el primer premio también, porque ninguno ha alcanzado tan alta consideración, tal trascendencia, tal popularidad como el «Eugenio Nadal».

Viento del Norte es el séptimo «Nadal». El primero fué el de Carmen Laforet. Elena Quiroga es la segunda mujer que ha conquistado el más alto galardón novelístico de nuestras letras.

Creo que *Viento del Norte* es la segunda novela que ha escrito Elena Quiroga; al menos, su segunda novela publicada. Tengo entendido que Elena Quiroga es descendiente de la Condesa de Pardo Bazán. *Viento del Norte* es una obra bien escrita, de fácil lectura para el público, con pasiones fuertes en sus personajes, que se desarrolla dentro de un marco de la tierra gallega. Se le podría, se le puede advertir alguna influencia de la novelista inglesa Carlota Brontë y, desde luego, más, alguna más de su ilustre antepasada.

Viento del Norte no aporta nada nuevo a nuestra novela; lógicamente, y éste me parece que es el caso, habrá de encontrar más eco en la masa de lectores que en el mundo literario. *Viento del Norte* fué escrita según un patrón muy conocido dentro de nuestras letras y de la novela universal; pero *Viento del Norte* es una buena novela y Elena Quiroga una de las cuatro o cinco novelistas españolas que hay que tener en cuenta.

Elena Quiroga vive en Madrid y no ha ido nunca al Café Gijón.

«*NI CESAR NI NADA*», de CÉSAR GONZÁLEZ RUANO. Premio «Café Gijón 1951».

Considero a César González Ruano un buen periodista; pero como novelista... no puedo decir ni que es malo. Este trabajo, que obtuvo el premio «Café Gijón», instituido por el actor y escritor Fernando Fernán Gómez, me parece una tontería. Carece de la más mínima calidad novelística, literaria y no tiene el menor interés.

(Quiero dejar bien claro, para que nadie lo pueda decir con malicia, que yo acudí a este concurso.)

César González Ruano vive en Madrid y va por las mañanas al Café Gijón.

«*EL ANDÉN*», de MANUEL PILARES. Segundo premio «Café Gijón 1951».

El andén es una buena narración. Nada nuevo nos ha descubierto con ello Manuel Pilares a los que le conocíamos ya hace tiempo. En *El andén* existe un escritor que cuenta con extraordinaria gracia, que da ambientes y que presenta unos tipos que interesan; pero—éste es el pero que pongo a esta novela corta—*El andén* resulta un poco, un poco demasiado lineal, y es porque a su autor no le dió la gana de calar más hondo en sus personajes. Si no, *El andén* hubiera sido una estupenda novela corta, y así, lo es buena, buena de una bondad muy poco corriente.

No comprendo cómo *El andén* fué considerada inferior a otra novela premiada en primer lugar, *Ni César, ni nada*. Además, por un jurado que lo componían personas tales como Melchor Fernández Almagro, Pedro de Lorenzo y Camilo José Cela.

Manuel Pilares vive en Villalba y viene con frecuencia al Café Gijón.

«*CUANDO VOY A MORIR*», de FERNÁNDEZ DE LA REGUERA. Premio «Ciudad de Barcelona 1951».

He leído esta novela de mala manera; realmente no la he leído, puesto que mi lectura ha sido a saltos. Y lo lamento de veras, porque ese conocimiento superficial que he conseguido del libro me va a obligar a leerlo de nuevo y bien. Lo que puedo decir de esta novela es lo que acabo de escribir. *Cuando voy a morir* me ha interesado en lo poco que yo pude ver de ella. Probablemente sea una de las novelas con más interés del año. No me atrevo a afirmarlo; pero en mi fuero interno guardo este presentimiento.

Fernández de la Reguera vive en Barcelona.

"ARBOR"

REVISTA GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y CULTURA

Redacción y Administración:

Serrano, 117 - Teléf. 33 39 00

MADRID

SUMARIO DEL NUM. 73
CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO
DE 1952

ESTUDIOS:

Cajal y el problema del saber, Pedro Laín Entralgo.

Orientaciones para un juicio sobre la Iglesia en la Edad Media, por Wilhelm Neuss.

NOTAS:

Carl Schmitt en Compostela, por Alvaro d'Ors.

INFORMACION CULTURAL DEL EXTRANJERO:

Los archivos y bibliotecas de Portugal, por Felipe Mateu y Llopis.

Reconstrucción económica de Francia bajo el Plan Monnet, por Rodríguez Santos.

Panorama bibliográfico de la actividad filosófica en Italia durante la postguerra, por Michele F. Sciacca.

Noticias breves: Después de la VI Asamblea de la UNESCO.—Sociedad secreta al servicio de la justicia.—La ciencia soviética contra las teorías freudianas.—La cuestión del Marruecos francés en "Les Etudes Américaines".

Del mundo intelectual.

INFORMACION CULTURAL DE ESPAÑA:

Crónica cultural española: De momento gana la poesía, por Alfonso Candau.—Comentario teatral, por Víctor Pradera.—Crónica cinematográfica, por Vicente Coello.

Noticiero español de ciencias y letras.

BIBLIOGRAFIA:

Comentario: Lista y el romanticismo español, por José María Jover.

Reseñas de libros españoles y extranjeros

Libros recibidos.—Revista de revistas.

Suscripción anual: 125 pts.

Número suelto: 15 pts.

Número atrasado: 25 pts.

De venta en todas las buenas librerías.

«*LA CASA DE LA FAMA*», de RAMÓN LEDESMA MIRANDA. Premio Nacional «Miguel de Cervantes».

La Casa de la Fama no es una mala novela, pero tampoco me lo parece buena. Esa familia de los Calahonda no me llegó a interesar en ninguno de sus miembros. La novela se me antoja un poco amanerada y carece de auténtica fuerza. Por ejemplo, la última escena, la de la muerte de Juan, no tiene el dramatismo que requiere el momento. A través de sus 376 páginas se quiere contar demasiadas cosas para que se den de verdad muchas. Este es mi humilde criterio.

Algunas personas han dicho que Ramón Ledesma Miranda escribía de forma parecida a don Benito Pérez Galdós. Nada tiene que ver Ledesma Miranda con nuestro extraordinario novelista. Ramón Ledesma Miranda acumula sucesos y personajes en una narración muerta, mientras que los tipos y los ambientes de don Benito están todavía vivos, palpitantes, apasionantes. Y seguirán viviendo cuando todos estemos tumbados panza arriba dentro de una caja y bajo tierra. Ellos son eternos.

Ramón Ledesma Miranda vive en Madrid y acude al Café Gijón a la hora del mediodía.

«*EL SUPREMO BIEN*», de JUAN ANTONIO DE ZUNZUNEGUI. Premio del «Instituto de Cultura Hispánica».

Esta es la octava novela de gran tonelaje de Zunzunegui. Y una buena, buena novela de verdad. De factura clásica, escrita a la imagen y semejanza de don Benito Pérez Galdós, a cuya memoria tiene el buen gusto Zunzunegui de dedicarla.

El supremo bien es, a mi juicio, una de esas dos o tres novelas del año que interesan auténticamente. Además, su extensión es de 452 páginas, lo cual no deja de tener importancia si, como en el presente caso, el libro es de bonísima calidad.

Juan Antonio de Zunzunegui viene dando hace tiempo una novela por año; y desde que ha comenzado a trabajar tan seriamente, su producción ha ido ganando en calidad literaria, humana, que es lo mismo cuando no se quiere dar un falso sentido peyorativo a la palabra literario. De todos nuestros novelistas jóvenes es el que cuenta con más títulos. Y la extensión de su producción se comienza a sentir favorablemente en su obra, como es natural.

Con *El supremo bien* Zunzunegui inicia su serie de novelas madrileñas. El comienzo no puede ser mejor. En esta novela queda registrada perfectamente toda una época de Madrid. Y los tipos que la cuajan son unos tipos entrañablemente madrileños. Juan Antonio de Zunzunegui obtuvo el Premio «Fastenrath 1941-43» con «Ay... estos hijos!» y el «Premio Nacional 1948» con *La úlcera*.

Juan Antonio de Zunzunegui vive en Madrid y va de tarde en tarde por el Café Gijón.

«*VALLE SOMBRIO*», de MANUEL POMBO ANGULO. Premio «Don Quijote», instituido por don Agustín Pujol, pesetas 100.000.

Manuel Pombo Angulo ha escrito una novela más. Creo que debe de ser su quinta novela. Y como las otras, en todas, la característica más sobresaliente es su mimetismo. Caso curioso éste; Pombo Angulo, cada vez que escribe una novela da la sensación de que elige siempre un modelo, uno de los novelistas extranjeros más en boga en el momento, en boga de nuestro público de lectores, del llamado gran público. Y la mezcla—lo que él cree que es el escritor que ha elegido—con lo suyo particular, personal, con su sentimentalismo, un sentimentalismo blando, un poco cursi, y mediante la utilización de esta infalible técnica novelística sale lo que él desea: otra novela de Manuel Pombo Angulo.

Valle sombrío me parece falsa de arriba a abajo, del principio al fin. Un escamoteo de lo real, del hombre, de la existencia, del dolor, de la angustia. Una mentira.

Manuel Pombo Angulo vive en Madrid y no acude nunca al Café Gijón.

Al concluir esta revisión del año novelístico quiero recordar que en 1951 se cumplió el cincuenta aniversario de la publicación de *La Regenta*, de Clarín.

FERNANDO GUILLERMO DE CASTRO

JULIEN GRACQ

El «GONCOURT» PREMIADO a la FUERZA

Como todo el mundo sabe, ésta es la temporada en que tantos premios literarios se conceden en París, que resulta casi imposible escribir un libro y no obtener uno de ellos.

Como todo el mundo sabe también, el premio más codiciado es el «Goncourt», el menos solicitado el premio «Arcadius», que se concede por un juramento de traidores a periodistas y críticos a la peor novela del año.

Pero este año, el premio «Goncourt» ha encontrado mala acogida. Ha sido concedido a un autor que había advertido de antemano que no lo aceptaría. Esta es la primera vez que sucede algo semejante en el medio siglo de historia del premio.

El autor condecorado a la fuerza es un profesor de cuarenta y un años, Louis Poirier, que escribe con el seudónimo de Julien Gracq.

La novela que ha obtenido el premio tiene por argumento una guerra entre dos Estados feudales imaginarios.

El premio «Goncourt» equivale a unas 500 pesetas al cambio, pero con la mención «Premio Goncourt» en la cubierta, la novela vale una fortuna, tanto para su autor como para su editor.

Gracq declaró su profundo desprecio por el premio literario pocos días antes de que su libro fuese premiado. Calificó a estas recompensas como «factores que estimulan la literatura estomacal», refiriéndose a los festines con que los jurados literarios de París se regalan antes de hacer su elección.

Sin embargo, Gracq ha recibido tanta publicidad gracias a su negativa a aceptar el premio, que puede ahorrarse la mención en la cubierta. Los libreros de París afirman que las demandas de su novela están batiendo todos los records.



LIBRERÍA-CLUB
ESPOZ Y MINA, 15
MADRID

Tiene a la venta:

Pierre Reverdy:

Antología poética

(Traducción de Jorge Carrera Andrade). «Cuadernos de Poesía», núm. 9..... 20 pts.

Paul Bowles:

Pintura de Julio Ramis

Colección «Artistas Nuevos», núm. 6..... 30 pts.

Manuel Benítez Carrasco:

El oro y el barro

(2.ª edición)..... 35 pts.

Juan Manuel de Arellano:

El cazador instruido y arte de cazar con escopeta y perros, a pie y a caballo

Colección «El Mirlo Blanco», número 4..... 65 pts.

José S. Serna:

Un hombre que murió de un discurso

Colección «El lagarto al sol», núm. 4..... 18 pts.



En prensa:

Fernando el de Triana:

Arte y artistas flamencos

Ilustrado con cerca de 200 fotografías de artistas de todas las épocas.

BALADA DE LA LLUVIA ⁽¹⁾

I

Llueve. Llueve en la noche. Siento tras los cristales escapar presurosos, con un batir de alas, los caballos del viento. Nadie viene esta noche—luna ni ruiseñores— a atisbar en mi estancia desde el jardín vacío. Fuera, montan la guardia diez mil hojas bruñidas como aceros desnudos, blandidos por la hiedra, y hay un húmedo aliento saturando el ambiente, que exhala de la tierra como un fértil incienso.

Estoy gozosamente cautivo en el regazo amable de mi lámpara, que me cerca y me acoge, y hace casi un santuario de intimidad mi cuarto su resplandor votivo. Viejos libros amigos y recuerdos queridos me circundan. Al margen de la mística luz se percibe el ingrátido paso de un penate hogareño.

Esta noche es de paz y de tibia alegría familiar. Esta noche es de culto a la esposa y a las cosas queridas, y el silencio propicio de la amable velada pone un tinte de grata tristeza en el recuerdo. Serena, calma noche como una Nochebuena; horas que se diluyen en un tedio beato, al amor de las brasas del corazón y el leño.

II

... Pero no. Algo me inquieta. Yo no sé lo que añoro esta noche ni qué extraña nostalgia me invade y me conturba. Algo hay en el ambiente que arranca de los libros mi mente y mi mirada. Un secreto mensaje me llega de los lejos y no sé si me ordena la espera o la partida. Presiento la inminencia de lo desconocido en las sombras que habitan el jardín y mi cuarto, y avizoro la noche: Afuera, la tiniebla y el canto de la lluvia temblando en la ventana.

¡La lluvia! ¡Sí, es la lluvia quien toca en los cristales! Bien conozco esa voz repetida y ese son monacorde que musita mi nombre. —¡Tanto tiempo he esperado su pertinaz llamada en mis noches insomnes!— Yo no te haré esperar. Aguarda, hermana mía. Dejaré mis papeles y los libros amigos. Dejaré el luminoso regazo de mi lámpara y el cálido refugio de mi alcoba encalmada

por seguirte. No insistas. No arrecies tu impaciencia. Aquieta el tableteo detrás de la ventana. ¿No ves? Voy a tu encuentro. Ya lo abandono todo. Ya lo he dejado todo. —Y doy gracias al cielo por no tener esposa, pues sé que en esta noche también la dejaría—.

III

Me he lanzado a la calle como a un húmedo túnel de nubes fugitivas que me celan la luna. El soplo de la brisa me envuelve en sutil veste y la lluvia aspergiza mi frente y mis mejillas, purificando mi alma con su bautismo inmenso. Una espesa cortina de agua pulverizada se entreabre y se clausura a mi paso, a mi espalda de sésamo iniciado. El canto amortiguado del agua diminuta repite en mis oídos misteriosas promesas. El viento empuja incierto detrás de los cendales que se encrespan y agitan, fingiéndole un relieve, y las trémulas flechas sin norte de la lluvia traen su oscura noticia del espacio empapado. Yo sigo a la llamada sonámbulo y obseso, buscando las callejas más esquivas: tabernas, acordeones, farolas, prostitutas. El puerto de repente. Nada, nadie, la lluvia. Y el mar, en la tiniebla, brindándome un camino.

IV

He vuelto lentamente sobre mis propios pasos a mi celda. He arrojado sobre un mueble cualquiera, chorreando, el impermeable, y me he echado de bruces sobre el lecho impoluto sin quitarme las botas húmedas y embarradas. Viene el sueño en las alas menudas de las gotas de lluvia y se asienta en mis párpados. El tenue martilleo volverá a despertarme y a arrastrarme de nuevo tras su incierta llamada. Así una vez y otra. Más tarde, vendrá el alba, un alba mortecina, de un gris convaleciente, que me traerá un reposo profundo y prolongado. Pero no quiero el alba. Yo aguardaré impaciente que la luz vespertina muera tras los cristales y que de nuevo llegue, cautelosa y furtiva, la noche alucinada—la cita en el misterio— y, entre flecos de lluvia, la llamada del agua.

ELOY BENITO RUANO

(1) Poema que ha merecido la segunda mención en nuestro concurso de poesía «INDICE-1951»

UN POETA EN MEJICO

Acabo de leer un libro de versos que me llegó de Méjico: *Canciones de vela*. Su autor, Luis Ríus, español de veinte años. Lo cual, restándole los que ha permanecido en Méjico, le hace muy poco español; o, quizá, más español todavía, pues vive a España «por dentro», con el ran amor que se tiene por lo entrevisto lejano. Está muy presente España en este libro, en versos que se duelen así:

¡Qué dentro estoy de ti!,
y mi polvo y tu polvo, ¡qué lejanos!
Tuyo soy, aunque el tiempo
tu perfil de mi mente haya borrado.

Luis Ríus se me presenta empapado en lo hispánico, en lo ibérico, tanto en el modo de considerar la vida como en el de padecerla. Una influencia buena: la de Antonio Machado. ¡Qué gran semillero de poesía ha sido nuestro gran don Antonio, y cuántos poetas se le reconocen leedores!... Este joven poeta español de Méjico es uno de sus últimos ecos, pero con voz tan personal, tan noble y pura, que no quiero que ustedes interpreten

mal lo que estoy escribiendo como una alabanza. El poeta, al empezar su vida lírica, ha de saber elegir con tino la sombra a que ha de cobijarse. Difícil elección ésta: escoger la andadura en que balbucir los primeros versos. Tal vez de esa decisión depende el todo de la futura existencia del poeta. Así, Luis Ríus ha tomado una de las sendas más fructuosas de la poesía española: el camino de la sobriedad, de la expresión directa, de la difícil sencillez, que lleva a dar—como escribe uno de sus amigos—«el máximo de sentimiento con el mínimo de ropaje verbal»:

Deja que llegue, abierto ya el esquivo
cancel de tu misterio,
adonde oculta fluye
la milagrosa linfa del recuerdo,
y, como un dios, regalaré a tu alma
con el rumor sencillo de mi acento.
De mi vida haré música,
palabras de mi sueño;
para que tú la cantes,
yo sabré hacer canción de mi silencio.

Al aducir este breve poema como ejemplo del poeta que es Luis Ríus, creo haber dicho bastante sobre su lírica. Así es todo el libro *Canciones de vela*—con título tomado de Berceo—y así el poeta todo: de porte sencillo y natural, con lenguaje limpio y con arrebatos pudorosamente contenidos, con sobria melancolía... Da gozo leer versos tan enteros en autor de veinte años. Y hallar en la otra ribera del Atlántico una voz tan afín y tan verdadera. En Luis Ríus se adivina ya al poeta cierto, que canta por necesidad, porque no tiene otro remedio; pero, también, sin truculentismos...

Esta noticia es solamente eso: en Méjico hay un poeta que se llama Luis Ríus. Y una revista, *Segrel*, donde una patrulla de jóvenes porfia con y por la literatura. Ahora, a esta isla que es nuestra vida literaria acaban de arribar sus primeras naves. Son portadoras de un presente de fe y de amistad y traen consigo versos de noble intención humana, que son, además, los de un español doliente: Soy español porque he nacido viejo y no sé de otro gusto que el amargo...

RICARDO BLASCO.

EL PREMIO "NADAL" 1952

Luis Romero que, como es sabido, mereció el Premio «Nadal» de noviembre 1952 por su obra *La noria*, vive, desde hace aproximadamente un año, en Buenos Aires, y ésta es una de las pocas noticias que han podido publicarse. Nosotros tenemos unas referencias más directas y particulares, y es muy probable que en nuestro número de febrero podamos publicar unas declaraciones autógrafas para INDICE, dentro de la sección iniciada en este de enero. «¿Cómo recibió usted su «Premio»?» Por de pronto, adelantaremos únicamente que Luis Romero tiene unos treinta y tantos años de edad, es casi catalán y escribió para la Editorial Argos, de Barcelona, un libro titulado *Tabernas*, en la Colección «Así es España». Tiene publicado también un libro de poesías. Estuvo en Rusia en la División Española de Voluntarios.

CRONICA MUSICAL DE INGLATERRA

Cecil Gray y sus «provocativas» publicaciones.

«Dido y Eneas», de Purcell.

por Humbert Foss

El Festival de los Tres Coros es una institución sin igual en el mundo de la música. Se celebra anualmente desde 1715, y en él se congregan cantores no profesionales de tres ciudades catedrales de la oeste de Inglaterra: Gloucester, Worcester y Hereford. Esos cantores integran un coro, y actúan con la Orquesta Sinfónica de Londres y con solistas profesionales, bajo la dirección del organista de la catedral de la ciudad elegida. El año pasado le ha correspondido el turno a Worcester, y el director ha sido David Willcocks, quien, a los treinta y dos años, ha desarrollado tan altas dotes que hacen pensar en la posibilidad de que, sin tardar mucho, abandone la banqueta del órgano. Actualmente es ya subdirector de la Orquesta de Birmingham.

El carácter singular del festival es producto de una combinación de elementos: a la vez, medieval, semi-histórico y moderno. Su parte medieval deriva del exquisito edificio gótico del tiempo—con sus resonantes bóvedas y deliciosos e inesperados ecos—, de la tradición coral en él contenida y de la inclusión en el programa de festejos de una antigua obra polifónica; la elegida el año pasado fué el *Stabat Mater*, de Palestrina, magníficamente cantada por 200 voces. Lo semi-histórico se desprende de los ciento setenta y seis años que el festival tiene de continua vitalidad, con la consiguiente acumulación de tradiciones, sin que, como hemos indicado, falte la nota moderna. El Festival de los Tres Coros es una especie de santuario de la música de Elgar—que, por cierto, fué vecino de Worcester—, pero, al mismo tiempo, acoge obras de compositores contemporáneos. Las dos obras modernas más sobresalientes del pasado año han sido *Sancta Civitas*, por Vaughan Williams—oida por primera vez en 1926, pero no interpretada tantas veces como merece—, y el *Hymnus Paradisi* (1949-1950), por Herbert Howells, original forma de *requiem* con arreglo a un texto místico y no litúrgico. Ambas composiciones revelan el florecimiento de la tradición coral inglesa.

El fallecimiento de Cecil Gray, a los cincuenta y seis años, privó a la esfera musical británica de una destacada figura. Aunque Gray no apareció nunca en público como concertista, conferenciante ni maestro—y sólo una vez se dió a conocer como compositor—, ejerció una considerable influencia, por medio de lo que escribió, sobre los compositores. Nacido en 1895, en Edimburgo, comenzó a darse a conocer con motivo de la publicación de una brillante y originalísima revista titulada *The Sackbut*. Lo acompañaba en la dirección de ésta el erudito autor de canciones «Peter Warlock» (Philip He-seltine, 1894-1930). El estilo de lo publicado y los puntos de vista expuestos eran sumamente polémicos. Por otra parte, los directores y los colaboradores mostraban una sensibilidad artística y unos conocimientos desconocidos en la crítica musical de la época. Mucho mayor fué el interés suscitado por la publicación, en 1924, del libro de Gray: *A Survey of Contemporary Music*. En esta obra se combinaron una prosa de alta calidad literaria con un conocimiento íntimo de las partituras de los principales compositores de todo el mundo. La crítica fué notablemente profética, pues, entre otros juicios ciertos, predijo el inmediato desarrollo de Stravinsky y la vindicación de Bartók como compositor público y no sólo de minorías selectas; en particular, des-

tacó a Sibelius como el autor de sinfonías más importantes de nuestro tiempo. A partir de entonces, se han ido desarrollando la fama y el éxito de Sibelius en la Gran Bretaña y los Estados Unidos. En 1928 (cuando tenía treinta y cinco años de edad), Gray publicó una provocativa historia de la música (*History of Music*), en la que se enfrentó con muchas de las ideas generalmente aceptadas en cuanto al particular, exponiendo en algunos casos conceptos diametralmente opuestos a los comúnmente admitidos. Que Gray, el modernista, tenía también una vasta erudición en otras esferas, puede verse en su detallado estudio del *Wohltemperierte Clavier*, de Bach, en su biografía de Carlo Gesualdo, y en sus varios ensayos acerca de Raimondi, Vecchi, Caldara y otros, contenidos en su último libro, *Contingencies*. Se publicó éste en 1947, y su título es el correspondiente al primero de los ensayos, penetrante estudio del futuro de la música como resultado de la segunda guerra mundial. Gray poseía un cerebro soberano. Aunque prefería permanecer oscuro, era el más importante y perseverante de los críticos musicales británicos (salvo, quizá, Tovey) de la primera mitad del siglo xx. Cabe añadir que su biografía de *Peter Warlock* constituye una notable descripción de la vida artística de la tercera década de esta centuria, siendo un fascinador documento humano.

La ópera en un acto de Henry Purcell, *Dido y Eneas*—que es la única «ópera» que, en el moderno sentido de la palabra, escribió—, tiene una extraña historia. Fué estrenada en la academia para muchachas, de Josiah Priest, hacia el año 1689, y no se volvió a representar hasta que sir Charles Stanford decidió reponerla en 1895. En la tercera década de este siglo, una nueva versión, preparada por el profesor Edward Dent, volvió a poner la obra en lugar prominente, siendo representada por compañías profesionales y amateurs. Recientemente, Benjamín Britten ha producido otra versión de la partitura de Purcell, para el Grupo de Ópera Inglesa.

Una nueva reposición de *Dido y Eneas*, realizada el año pasado, ha resultado excepcionalmente interesante. Tuvo lugar en el Mornmaid Theatre, con su nueva y fiel reproducción de un escenario isabelino, adaptado al aluminado moderno y transportable de uno a otro lugar. Allí se celebraron varias representaciones, muy elogiadas por los críticos, con la cantante Kirsten Flagstad en el papel de protagonista.

EL MAL DEL SIGLO

La *Fiera Letteraria*, el gran semanario de las letras, de las artes y de las ciencias de Roma, publica en su número de diciembre pasado una extensa encuesta sobre *El mal del siglo*. «¿Cuál es el mal del siglo?», pregunta la revista. Y a su vez recoge las respuestas que a la misma interrogación, hecha por la revista francesa *La Nef*, han vertido los nombres más significativos de Francia. Muchos escritores importantes, tanto italianos como franceses, unen sus apreciaciones en esta encuesta sobre la vida contemporánea, en las páginas de *La Fiera Letteraria*. Entre estos escritores figuran Diego Fabbrì, Maurice Descotes, Daniel Rops, Gilbert Debrise, André Maurois, Jules Romains, André Chamson, Henri Troyat, Ugo Betti, de Beneditti, etc., etc.

INDICE, en su próximo número, recogerá lo más interesante de estas reflexiones sobre los caracteres y males de nuestro tiempo, en las que se comprometen tantos escritores significativos de la presente hora del mundo.

arte

DOS ENSAYOS DE ALDOUS HUXLEY

La pintura «visceral» del Greco

«Goya desconocía la realidad trascendente»

Dos ensayos dedica el escritor inglés Aldous Huxley, en un libro publicado no hace mucho, *Themes and Variations* (Temas y Variaciones), a los pintores españoles el Greco y Goya. Porque español puede considerarse a Dominico Theotocópuli aunque naciera en la isla de Creta cuando en ella flotaba la bandera de la República veneciana. A España se trasladó en la madurez de su vida, contando poco más de treinta y cinco años. En Toledo contrajo matrimonio y allí se estableció hasta su muerte, acaecida en 1614.

Existe una *Meditación* anterior a las *Variaciones*. En esta *Meditación*, igual que en el segundo de los ensayos, Huxley se muestra original observador. Confiesa que apenas conoce a España, e insiste en el encanto que proporcionan los viajes al turista ignorante. Después de esta confesión, su visión del Greco nos parece más valiosa, más auténtica por lo que tiene de espontánea e improvisada.

Lo primero que llama la atención de Huxley es el cuadro que representa el sueño de Felipe II. De esta pintura hace un análisis más propio de un fisiólogo que de un crítico de arte. La ballena, sobre todo, le obsesiona hasta el punto de que algunas de sus observaciones lindan en la puerilidad. (Bien es cierto que los hombres inteligentes son, a veces, mucho más ingenuos que los necios.) Huxley se felicita de su ignorancia acerca de las cosas de España y no teme mostrar su asombro ante esta extraña modalidad del Greco. El pintor apenas tuvo discípulos, pues, como dice un comentarista, «a nadie le interesaba seguir su caprichoso y extravagante estilo, que sólo a él mismo convenía». Huxley cree que esta extravagancia es como una autobiografía simbólica, una especie de profecía de la vida futura del artista. Según el escritor, la pintura del Greco—en contra de lo que opina Barrès, que le atribuye puro espíritu—es una pintura visceral. Huxley está obsesionado por el retorcimiento de los cuerpos, que le recuerdan procesos fisiológicos, ajenos a la mística tortura que ven los devotos del Greco.

En su *Meditación*, el escritor lamenta que el pintor cretense no llegara a la avanzada edad que alcanzó Tiziano. «A los noventa años—dice—el Greco hubiera producido un arte casi abstracto: cubismo sin cubos, orgánico, puramente visceral. ¿Qué obras bellísimas, conmovedoras y terroríficas habría pintado entonces! Porque aterradores son—continúa Huxley—los cuadros que pintó en su madurez, terribles a pesar de su extraordinaria fuerza y hermosura. Este universo trasegado en el cual nos introduce es una de las creaciones más inquietantes y, a la vez, sorprendentes de la mente humana.»

Más tarde, en sus *Variaciones sobre el Greco*, Huxley parece haber comprendido mejor la desconcertante y misteriosa calidad del artista. Impresionado por aquella naturaleza introspectiva, el escritor se da cuenta de que el arte veneciano—primera fuente en la que bebió el Greco—era demasiado pagano y voluptuoso, excesivamente decorativo y teatral para un hombre ensimismado en su mundo interior. Julio Clovio, amigo del pintor cuando ambos vivían en Roma, cuenta en una carta que todavía existe y que menciona Huxley: «Ayer fui a su casa para inducirle a dar un paseo por la ciudad. Pero al entrar en su estudio me sorprendió encontrar las cortinas echadas hasta el punto de que la oscuridad era total. El pintor, sentado en una silla, no dormía ni trabajaba y se negó a salir con el pretexto de que la claridad del día perturbaba su luz interior...» De esta anécdota deduce el escritor inglés que a el Greco le interesaba—y no solamente en teoría—el estado místico descrito por los

neo-platónicos, y que también practicaba, en cierta forma, la meditación.

Al final, Huxley comenta la falta de sensualismo y de voluptuosidad que muestran las pinturas de el Greco, y también insiste en la ausencia del paisaje en su obra. No obstante, el escritor reconoce que «aparte de la forma visceral y del espacio reducido, que le imponía la parte de su ser situada más allá de su voluntad, el artista fué capaz de crear un orden nuevo y perfecto, a través del cual reiteró la posibilidad de una unión de lo humano con el espíritu, posibilidad que la descarnada materia de sus cuadros parecía haber desechado.»



Las páginas dedicadas a Goya en *Themes and Variations* parecen indicar que más que los cuadros, han impresionado al crítico los cartones para los tapices y los aguafuertes del pintor aragonés.

«Te mostraré el dolor y el final de este dolor», dice Buda. Y Huxley añade: «Aparte del hecho de que Goya es el más grande y original de los artistas, resulta significativo el que en sus últimas obras se muestre como prototipo del hombre que conoce solamente el dolor e ignora el fin de este dolor.»

Según el escritor inglés, Goya desconocía la realidad trascendente y, en cambio, conocía perfectamente aquello que le rodeaba. Conforme iba envejeciendo, el artista veía un mundo terrorífico a través de los ojos de su ser racional. De un modo realista, o bien en fantásticas alegorías, el pintor, con una maestría en la técnica que aumentaba con los años, fué dejando en sus obras la vida que le tocó vivir en aquella época azarosa colmada de desastres.

«Las criaturas que representa Goya en sus últimas obras—dice Huxley—son indescriptiblemente horribles, con el espanto que da la locura, la animalidad, la oscuridad del alma. Por encima de los abismos en que obscenamente pulularon existe un mundo de clérigos réprobos, de nobles fatuos, de mujeres fascinadoras cuyo amor es una pesadilla de mentiras inconstancia... Y, coronando esta pirámide, una familia real compuesta de ingenios a medias, de sádicos, de Mesalinas y de perjuros. La moraleja final es resume en la plancha central de los *Caprichos*, en donde figura el mismo Goya con la cabeza apoyada en los brazos, profundamente dormido, mientras el aire que le rodea está poblado con los murciélagos y lechuzas de la brujería. Detrás de su asiento se ve un gato nigromante malévolo, como sólo pueden serlo los gatos de Goya y que contempla al durmiente con ojos melancólicos. Al lado de la mesa están trazadas las siguientes palabras: *El sueño de la razón engendra monstruos*».

Goya realizó los *Caprichos* durante el último año del siglo xviii. En 1808 pudo ver que se convertían en realidad todo aquello que él había imaginado. Murieron al frente de sus tropas en Madrid los *Desastres de la guerra* comenzaban.

Según Huxley, «el hombre hace girar la rueda del dolor, se abrasa en el fuego del reconcomio, viaja a través de un valle de lágrimas y lleva una vida tan deletenable como puede serlo un cuento contado por un idiota, que no tuviera pies y cabeza.» El escritor inglés cree que, valiéndose del lenguaje de las artes plásticas, Goya ha contribuido en forma inborrable y sentenciosa a la sabiduría humana. En una de las obras del pintor puede verse a un hombre que camina con paso vacilante, abrumado por los años. Y junto al hombre, el lema: «(Todavía) continúa aprendiendo.» Este anciano Goya, que al final de su larga vida aprende algo nuevo cada hora, es un

EXPOSICIONES

Madrid

RECURSORES Y MAESTROS DE LA PINTURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA

En los salones de Amigos del Arte, y organizada por la Bienal, como aneja a la misma, se ha inaugurado una exposición, bajo el título que encabeza estas líneas, y en la que figuran obras de Guzmán Solana, Nonell, Echevarría, Iturrino, Regoyos, Gimeno, Pidelaserra y Beruete.

La importancia de esta exposición para la comprensión de la pintura española de estos días no es menester ponerla de relieve. Escrupulosa y sagazmente seleccionados, esos hombres representan perfectamente el movimiento espiritual de la pintura del último gran período inmediatamente anterior al actual, especialmente las corrientes impresionistas y puntillistas, que, nacidas en Francia, introdujeron en ellos en España, adaptándolas a nuestro peculiar carácter. Ejemplar es en este sentido Beruete, y también Regoyos, Pidelaserra y el propio Gimeno; Iturrino, Nonell, y en parte también Echevarría, aunque evidentemente influenciados por la pintura de París, tienen un sello más español, sobre todo Nonell, grave y profundo. Y en cuanto a Solana, el sombrío extraordinario pintor recientemente fallecido y cuyo vacío parece por el momento imposible de llenar, constituye una de las cifras más puras y auténticas de la pintura española de todos los tiempos. Todos, cada cual en su esfera propia, explican al visitante las razones de una adición que, en su presencia, resulta tan fácil de interpretar.

CIRCULO DE BELLAS ARTES

Exposición de don Marcelino Santamaría, el veterano pintor «Medalla de Honor».

TOSCANA

Bajo el título de «Un decenio de arte moderno» se reúnen aquí obras de Sotomayor, Clara, Gargallo, Yves Revelli, Momoy, Arias, Zabaleta, Eduardo Vicente, Durancamps, Perceval, Alvaro Delgado,

BOLETIN INFORMATIVO DE ARTE

NUM. 3 ★ PRECIO: 2 PESETAS

Capuleto, Palencia y otros notables pintores y escultores, hasta setenta y seis, pues la Sala Biosca ha juntado en esta exposición obras representativas de todas o casi todas (se echa en falta alguno de otro nombre) las exposiciones celebradas en ella durante los últimos diez años, lo que permite calibrar, sobre todo en el caso de los pintores más jóvenes, la evolución que sufrieron desde entonces hasta hoy.

BUCHHOLZ

Exposición del joven pintor alemán Stephan E., de quien la crítica subraya el nuevo sesgo que ha tomado su pintura, caracterizada por un retorno a la disciplina de las formas, si bien conservando un cierto gusto alegórico.

CANO

Se ha inaugurado una exposición del dibujante Teodoro Delgado, compuesta de 22 obras.

MUSEO NAVAL

Se ha inaugurado la primera exposición de pinturas de marinos, formada por más de 200 obras, de las que son autores jefes y oficiales de la Armada.

LOS MADRAZO

Exposición recuerdo del escultor Mariano Benlliure, en la que figuran oleos y dibujos del artista, que era también excelente pintor y dibujante. En esta exposición figuran también «apuntes de baile» de la joven artista Concha M.ª Gutiérrez Navas.

DE VENECIA A TOLEDO

Con este título expone en las Salas Turner don José Almenar veinticuatro oleos, dos esculturas y un dibujo; obras que, según razona en el Catálogo, deben atribuirse al Greco en su período de formación pictórica. Es propósito del experto coleccionista señor Almenar dar a esta exhibición carácter de pública controversia, tratando de fijar, delimitándola, la época juvenil del Greco, tan poco conocida y estudiada.

Dice Almenar: «Para los españoles no

existe más que un Greco: el toledano. No sólo no admiten el anterior a sus treinta y seis años, sino que algunos, menos conocedores, lo rechazan como si no existiese. Es tal el enamoramiento por su obra de la edad madura, que temen verse defraudados y enfriado su entusiasmo si se les exige que admitan esta otra de su juventud... Afortunadamente, hay cuadros catalogados, firmados y registrados en archivos de esa época que sirven de apoyo a nuestra argumentación.»

El señor Camón Aznar, a quien por su erudito conocimiento de el Greco cita repetidamente en el catálogo don José Almenar, podrá decir la última palabra sobre esta singular exposición De Venecia a Toledo.

Barcelona

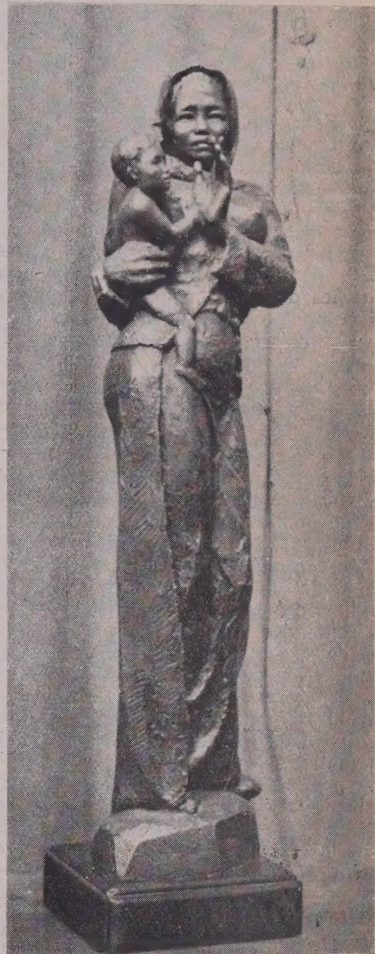
(De nuestro corresponsal Fernando Gutiérrez)

EN EL PALACIO DE LA VIRREINA

La Sociedad Amigos de los Museos inauguró en el Palacio de la Virreina una de las más interesantes Exposiciones que hemos visto en el transcurso del presente año. Tratábase de identificar, y valorar por lo tanto, un siglo de nuestra pintura, uno de los períodos menos estudiados y conocidos, el comprendido por los años 1750 a 1850. Este tiempo, hecho de dos medios siglos, tiene para la pintura catalana una importancia trascendental, tiempo abierto por Antonio Viladomat (1678-1755) y cerrado por Mariano Fortuny (1838-1874), dos de los más grandes pintores que ha tenido Cataluña. El paso de uno a otro representa no sólo el del neoclasicismo al romanticismo, sino la fijación de los antecedentes que Fortuny y sus seguidores tuvieron como consecuencia. Francia, asomada a ese desgraciado período de nuestra decadencia, tuvo, como así la época lo exigía, un papel muy importante dentro de este tiempo y pesó en las figuras más destacadas de nuestras artes plásticas. Sería muy prolijo enumerar en esta recensión lo que pudiéramos llamar «escala de valores», siguiendo cuadro a cuadro su trayectoria

(Pasa a la página siguiente)

UNA OBRA DEL ESCULTOR YVES REVELLI



Un grupo de pintores y escultores españoles becarios del Gobierno francés, ha tomado la iniciativa de proponer al Ilustrísimo Sr. Director General de Bellas Artes la adquisición por el Museo de Arte Moderno de una obra del eminente escultor francés Yves Revelli, como expresión de público reconocimiento hacia el gran artista que tanto ha hecho en pro de los artistas españoles. Numerosos escritores, pintores y escultores han hecho suya esta iniciativa de los becarios.

La escultura que figura en esta fotografía es una clara muestra del arte de Revelli, en el cual la expresión domina a la pura estructura formal. Yves Revelli vivió durante varios años en Extremo Oriente, donde fué cónsul general de su país, y de allí trajo, con ese vago perfume exótico que tienen todas sus creaciones, el gusto por la naturaleza primitiva y virginal, despojada de convenciones y cargada de emoción y de sentido.

Gran viajero, su visión universalista de las cosas le ha permitido, mejor que a otros extranjeros demasiado localistas, comprender la universal verdad de España. Ahora, Yves Revelli regresa a su país, y este homenaje tan justo que se proyecta y que esperamos fragüe definitivamente, sería, a nuestro parecer, la mejor despedida que podría hacerse.

NOTICIA

GALERIA XAGRA: Hacia últimos del mes de febrero expondrán en esta Sala, M.ª TERESA DE LA CAMPA y el pintor hispanoamericano MORANA

Se proyecta para más tarde la exposición de las obras del pintor polaco TADEUSZ MOJNARSKI, que expondrá por vez primera en España.

Bolsa de Arte

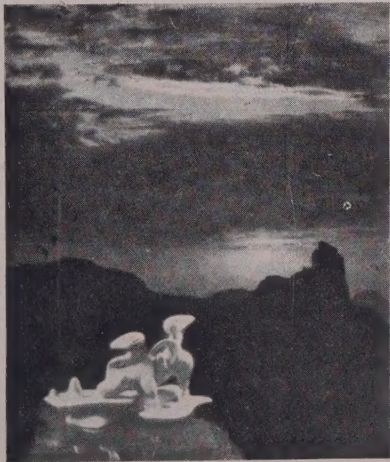
N.º 218.—DEMANDA: Interesan cuadros auténticos de Francisco Domingo Marqués.

N.º 219.—DEMANDA: Interesan azulejos góticos.

N.º 220.—DEMANDA: Interesa adquirir pintura de Antonio Cortina.

N.º 221.—OFERTA: Galería «Clan», en Espoz y Mina, 15 (Madrid), tiene a disposición de los amateurs las siguientes obras:

	Pesetas
Benjamín Palencia: «Paseo», óleo (90 x 68).....	40.000
Luis Castellanos: «Adán y Eva», óleo (140 x 102)....	5.000
Angeles Santos: «Niños», óleo (92 x 68).....	1.000
A. Gómez Cano: «Flores», óleo (100 x 67).....	2.000
Andrés Conejo: «Florero», óleo (75 x 55).....	2.000
Eduardo Vicente: «Retrato de señora», óleo (100 x 80)...	700



Angel Ferrant: Grupo 17. (Propiedad de Galería CLAN, Madrid). 5.000 pesetas.



Información de cualquiera de estas OFERTAS y DEMANDAS en «ÍNDICE» (General Mola, 70, tercer derecha. Teléfono 35 73 09), de cinco a siete de la tarde; o en nuestro Apartado, 6.076.

N.º 222.—OFERTA: Se vende este lienzo de Zurbarán. Medidas: 0,65 por 0,91. Documentos y certificaciones del mismo, a disposición de los interesados.



Cuadro de Zurbarán, que se supone representa a San Francisco

hasta Fortuny. Bástenos decir, no obstante, que, con esta Exposición, Amigos de los Museos ha realizado una labor admirable que merece nuestra más devota gratitud.

EN GALERIAS LAYETANAS

Alejo Vidal-Quadras.—Si hay en nuestra joven pintura alguna que pueda demostrar hasta qué punto tiene el tiempo un valor permanente, ésta es la de Alejo Vidal-Quadras. Más que en una precisa condición de madurez, que podemos seguir en ella paso a paso, lo vemos en una determinada actitud creadora, no de simple renovación de un proceso pictórico fijo y decidido, sino de una recreación traducida tan claramente al color como a la forma. Es decir, nuestro pintor, en la trayectoria firme y abierta de su pintura, trabaja con la propia creación de su obra para convertirla en hecho plástico. De su última Exposición a ésta, en lo que de aquélla nos queda de recuerdo, como en lo que de ésta nos queda de vivencia, vemos con toda evidencia este maravilloso juego creador de su mundo. Esta lírica exaltación, constantemente ceñida a su expresión pura, no es sólo magia del color o de la línea, grave unas veces y casi alada otras; es también aliento de una materia en la que permanece el tiempo. Para esta armonía dulce y ácida a la vez de su pintura, Alejo Vidal-Quadras parece haber pintado no sólo con colores, sino con días, con fragmentos ya imprecisos del tiempo, como si hubiera deseado dar a su obra la presencia de una cuarta dimensión no einsteiniana llena de una alegría brillante y decidida.

EN GALERIAS GRIFE ESCODA

Ismael.—La pintura de Ismael es de las pocas pinturas intensamente vigorosas que no se expresan en la anécdota. Son el producto de una plástica inteligente y ordenada, no minuciosa, pero sí concreta, ambiciosamente sencilla y expresiva, bajo esa ligera y casi invisible presencia romántica actual que alienta en algunas de sus telas como un diminuto fantasma. No es el romanticismo enfermo con el que nos hemos familiarizado; es, al contrario, un romanticismo que el color hace alegre y amable. Pero es sólo un matiz, porque la verdadera presencia que podemos encontrar en esta pintura es la de una gran serenidad, una serenidad prodigiosamente joven, pero que tiene la experiencia de los años para ser auténticamente serena.

EN LAS GALERIAS SYRA

Exposición homenaje a Xavier Nogué. Muerto (hará siempre tan poco tiempo) Xavier Nogué, cualquier obra suya despierta siempre en nosotros una especie de íntima congoja, porque algo que estuvo intensamente unido a la vida artística de Barcelona no lo está ya. Y cualquier obra suya nos lo recuerda en lo vivo. Estas 62 obras que constituyen la Exposición-homenaje (aguafuertes y puntas secas) nos devuelven vivo a su autor con su ironía sutil, llena de auténtica bondad en tantas ocasiones, y su inimitable gracia de dibujante y de pintor. Barcelona sin Nogué se ha quedado un poco coja del alma. Podemos verlo ahora, y lo vemos, y esta Exposición, que es para nosotros un verdadero regalo, nos duele un poco en el corazón, como si nos lo hubiera arañado una aguja.

Alejandro Siches.—Todavía en plena formación, pero no porque sea una pintura que todavía haya de hacerse, sino porque el pintor trata constantemente de ajustar a su intención un propósito plástico perfectamente definido, pero no concretado aún, la pintura de Alejandro Siches ha tenido siempre el interés de todo lo que, consciente de su autenticidad, se impone por sí mismo. En este ceñirse constantemente a una emoción más acendrada y a una plástica más delicadamente honda, las distintas etapas ofrecidas por sus cuadros recientes tienen siempre algo de sorpresa pura que revelarnos. En cada uno de ellos el pintor ha puesto vivos fragmentos de poesía y cálidas emociones de vida entre un simple dibujo y un sencillo juego de color.

EN GALERIAS ARGOS

Roé.—A lo largo del tiempo—del muy poco tiempo, por cierto—la pintura de Roé ha alcanzado una madurez plástica poco común. Su obra actual, tan asentadamente lírica y profunda, tiene esa virtud de gran pintura realizada sin esfuerzo, bajo esa gran alegría del color que la preside. Su emocionada belleza parece

fundirse en una armonía de poesía pura, de plástica inteligente y de sencilla concepción.

Alfonso P. Sanchis.—Pintura llena de luz que nos muestra constantemente su tradición mediterránea y, dentro de ésta, más concretamente levantina. En ella está permanentemente viva la preocupación por expresar no sólo las transparencias de la atmósfera, sino la de color.

Jacinto Olivé.—Con una madurez firme y ceñida, ajustada a una labor de años que solamente la sensibilidad ha podido dirigir y formar, la obra actual de Jacinto Olivé, sus marinas y sus paisajes, nos ofrece el ejemplo de una pintura

de elementos ajenos a lo que pudiera considerarse un purismo lírico y trascendente, tema principalísimo de su obra. En esta pintura, tan llena de juventud, tan armónicamente noble, hay, sobre todo, humana verdad y humana poesía.

EN LAS GALERIAS AUGUSTA

Calsina.—Calsina ha sido siempre uno de nuestros pintores y dibujantes más originales. No hemos visto muchas veces un pintor tan fiel a su obra ni una obra tan fiel a su creador, como en el caso de Calsina. De nuevo hoy nos lo demuestran estas pinturas suyas a las que no pueden abandonar la ironía ni la inten-

Garralda.—Paisajes vascos, ceñidos por una atmósfera vivamente azul que da a los colores calidad de esmalte, y, entre ellos otros paisajes, menos azules, de Cataluña. Todos ellos vistos con la idea de color antepuesta a la de la forma en que han de expresarse.

EN LA PINACOTECA

Olivet Legares.—Con su clásico estilo tierno y amable, Olivet Legares nos ofrece estos 26 temas de una pintura olímpica renovada, menos blanda y, por lo tanto, más intensa y sutil. De ahí esa nueva fuerza de hoy que, sin reñir con una actitud sincera, ha madurado de una forma más personal dentro de la gran poesía que ha tenido esta obra en todo momento.

Ramón Pichot.—La pintura de Pichot, quizá un poco manifiestamente teatral, pierde, por esta circunstancia, una parte de la sensibilidad que pudiera tener. Es una pintura que parece realizada para un determinado público y para atraer un determinado interés.

EN EL MERCADO DE ARTESANIA

Luis María Escalá.—Veinticinco temas de Barcelona tratados a la acuarela y vistos por un arquitecto. Y, no obstante, en ningún momento la arquitectura se impone como tal, excepto como condición de sensibilidad, a la espontaneidad de la acuarela. Escalá, arquitecto y acuarelista, ha sabido aprehender en sus obras esas características de emoción que tienen para nosotros, los barceloneses, los que las vemos cada día, las calles de Barcelona.

EN LA SALA PINO

Antonio de Velez.—Treinta y dos temas de Barcelona tratados a la acuarela. En esta larga moda literaria y pictórica de temas barceloneses, Antonio de Velez exige un lugar digno como acuarelista. En sus obras ha sabido recoger el ambiente de nuestra ciudad con sus grises llenos de luz y sus transparencias.

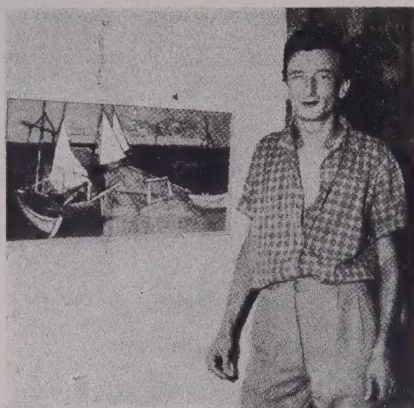
EN LAS GALERIAS EL JARDIN

Arte anónimo.—Con este título, es constante descubridor de artistas que Ángel Marsá ha dado una novedad a su «Círculo experimental de Arte Nuevo». La novedad ha sido la decoración y los motivos la alfarería, loza, cerámica y, en una palabra (mejor dicho, en dos) las artes populares. Su colección de cacharros no ha tenido solamente el encanto de la novedad, sino el de la gracia, una gracia constantemente repetida en cada uno que nos hace esperar nuevas exposiciones de este tipo.

Xam.—Nos quedan en España muchas contadas excepciones de grabadores en madera. Es éste un arte que parece destinado a la desaparición, casi refugiado en la ilustración de libros de bibliófilo. De cuando en cuando—muy de cuando en cuando—algún artista, con mejor voluntad que resultados, realiza una tentativa que se queda, la mayor parte de las veces, en propósito y que solamente logra interesar a los pocos aficionados que hoy tiene la xilografía. Por esto, la Exposición del joven artista mallorquín Pedro Ferrer Quetglas, «Xam», tiene para nosotros, para los que amamos más antiguo de los procedimientos de r

FICHAS

PIERO GARINO



Garino comenzó prácticamente a pintar en el año 45, se comprenderá que no ha podido aún sacudirse la influencia de los maestros, sobre todo del impresionismo. Aunque Garino es todavía excesivamente intelectual y poco dado al juego del espíritu, aunque su pintura aún no ha cuajado, por su capacidad para profundizar y fijar la realidad común, podemos afirmar en él una personalidad que sabe resolver con energía expresiva los más severos propósitos de la forma y del tono, del color.

Se ha dicho de Piero Garino que ya quisieran todos los pintores italianos llevar, como él, el corazón en la mano cuando pintan.

sobria, pero llena de luz y color, naturalmente espontánea y delicadamente emocionada.

EN LA SALA CARALT

Muxart.—Más honda, más emocionada que su anterior Exposición en las Galerías Layetanas, ésta celebrada últimamente por Jaime Muxart, uno de nuestros más auténticos valores jóvenes, viene a fijar, ya más concretamente, su personalísimo concepto plástico de la pintura. A su ya en el tradicional sobriedad de la forma reúne actualmente un contenido puro, humanísimo de expresión y de concepto. Es pintura que se expresa en la totalidad de su sencillez, no sólo de forma, sino de color. En la elementalidad de éste el juego de la emoción puede ser peligroso, porque el espectador carece de colores en los que apoyar una primera impresión, sea objetiva o subjetiva. En los grises de Muxart—aunque no sean grises auténticamente puros—todo, sin embargo, parece ahondarse, profundizar, para elevar luego a la superficie una emoción desnuda y simple. La forma es también así, como lo es la línea: desprovista

de elementos ajenos a lo que pudiera considerarse un purismo lírico y trascendente, tema principalísimo de su obra. En esta pintura, tan llena de juventud, tan armónicamente noble, hay, sobre todo, humana verdad y humana poesía.

EN GALERIAS DE SELECCIONES JAIMES

Casas Devesa.—Paisajes, marinas y flores. Pintura vibrante, quizá no demasiado conceptiva, que se mueve dentro del eterno juego de la luz y de ella extrae sus más positivos valores, trabajados luego con una verdadera devoción por lo luminoso.

Angelina Alós.—Hija y discípula del gran ceramista Juan Bautista Alós Peris, Angelina Alós ha inaugurado una Exposición de sus obras patrocinada por la Comisión de Cultura de la Excelentísima Diputación Provincial de Barcelona. Las 36 piezas expuestas—obras en gres, mayólicas, reflejos metálicos y porcelanas—nos revelan a esta artista como una gran ceramista, digna de su maestro, conocedora de los mejores recursos de la técnica y poseída por una exquisita sensibilidad, tan puesta de manifiesto en los esmaltes de sus temas decorativos.

Pedro Marra.—Hora era ya de que la acuarela fuera perdiendo—aunque fuese poco a poco—esa condición de virtuosismo que desde hacía algunos años parecía haberse fijado en ella como condición indispensable. Pedro Marra es uno de estos antivirtuosos; sus acuarelas son ejemplos de pintura vigorosa, de sensibilidad desnuda y no engalanada. De ahí su gracia, un poco primitiva a veces, pero gracia al fin.

EN GALERIAS ESPAÑOLAS

Paquita Oltra.—Quince pequeños dibujos a pluma constituyen esta Exposición, casi quince miniaturas que no carecen de encantos. Temas de puertas, templos, etcétera, en los que la artista ha dado a su trabajo un verdadero acierto.

EN LA SALA BUSQUETS

Valdemi.—El pintor italiano Valdemi nos trae sus flores de cada año. De pronto, un día las recoge cuando parecen alentar bajo un sutil rocío, las mete en sus marcos y nos las pone ante los ojos. Son flores sorprendidas en la mañana, cuando no las veía nadie, a solas con su poesía y su color que la vista no ha tocado aún. Y así las pinta,

GALERIAS XAGRA

Dedicada exclusivamente a exposiciones de Arte actual



Del 14 al 24 de febrero

OBRAS DE

J. GARCIA OCHOA



Horas de visita:

Mañana: de 12 a 2 - Tarde: de 6 a 9

Festivos: de 12 a 2

PASEO RECOLETOS, 3 - TELEF. 31 69 46

MADRID



Manolo Millares, pintor que ha expuesto recientemente una selección de sus obras en la Sala CLAN.

LAS ARTES HASTA EL ISTMO



HACE poco, a su paso por París. Dalí ha hecho a un periodista estas peregrinas declaraciones: a) que pinta como Rael; b) que piensa con las mandíbulas; que si su mujer muere, desea verla recidida a polvo para poder tragárselo; que acudieron 10.000 personas a escuchar su conferencia del teatro María Guerrero; e) que puso un telegrama—en tal asión— a Picasso (el otro genio), que él firmado por todo el mundo; f) que realmente comprende la significación física de los símbolos surrealistas que empleaba hace diez o quince años; g) que aquellos símbolos—quijadas y vísceras—unciaban el sacramento de la Eucaristía; que él es el único que digiere la ciencia y la razón; i) que él es conocido en mundo entero; j) que Picasso es español; k) que desea conocer el éxtasis; que ha llegado a ser místico por lógica. Pero a los franceses no les conmueven los plagios ni los tremendistas y, así, el éxito de Dalí como histrión ha sido allí tan pobre como el éxito de Dalí, pintor, en Londres. Sin duda, por eso en París han preferido ocuparse esos días de identificar como modelo del Gilles de Watteau, el comediante Belloni, protegido del príncipe de Soissons. Esto prueba que los pasados siguen interesando en Francia, pero, o lo visto, no todos. En cuanto a nuestro ilustre Dalí, bueno será que ponga en marcha sus dientes para pensar que los españoles somos menos flemáticos que los ingleses, menos complacientes que los franceses y menos crédulos que los norteamericanos, y que el salvoconducto que sin duda posee para tratar de arrastrarnos al difícil puede resultar de un momento a otro insuficiente. Si él cree (aunque no le uponemos capaz de creer) que *il faut tout valoir*, como dice, bueno será que se contente con lo humano y deje lo divino en paz.

En Brooklyn se acaba de celebrar una Exposición de tipo didáctico bajo este título: «Cincuenta años de pintura americana». M. Baur, autor de un interesante libro sobre *La tradición y las Revoluciones en el Arte americano moderno*, ha sido el organizador de esta original exhibición dedicada a mostrar las, para él, seis corrientes esenciales dominantes en dicho período: 1.º Impresionismo y realismo romántico. 2.º Los realistas y los primitivistas. 3.º Los románticos visionarios. 4.º Los expresionistas y los abstractos. 5.º Los dadaístas, y 6.º Los surrealistas. M. John I. H. Baur hace esta clasificación a base de obras pictóricas exclusi-

vamente y sin tener en cuenta los gestos, los bigotes o los bastones del pintor.

El señor Rothenstein, director de la Tate Gallery, ha decidido prestar cuadros de sus reservas a los Museos de provincia ingleses. Es una feliz iniciativa que viene a solucionar varios problemas en relación con la publicidad debida a las obras de arte. De un lado, los grandes Museos poseen mayor número de obras maestras de las que pueden decorosamente colgar, y de otro, los Museos provincianos y secundarios tienen sus paredes ocupadas, frecuentemente, por lienzos mediocres, para no tenerlas desnudas. Seguramente la idea tendrá imitadores en todos los países que poseen grandes colecciones de obras maestras en reserva y, claro está, Museos provinciales adecuados para recibirlas.

En Munich se celebra actualmente una retrospectiva de Heinrich Valdmüller.

El Metropolitan Museum, de Nueva York, ha adquirido en una subasta de Londres uno de los mejores dibujos de Leonardo de Vinci.

Un semanario francés está publicando actualmente una vida ilustrada de Picasso. Si estuviese en verso y los dibujos no carecieran de gracia, podría resultar una colección interesante de aleyuys.

Acaba de cumplirse el veinticinco aniversario de la muerte de Claude Monet, el austero pintor de las soledades. Voy a recordar una anécdota de su vida, en la que otros dos ilustres pintores franceses aparecen a su lado. Renoir y Monet, invitados a pasar un día de campo con Monet, se pusieron a pintar a la señora de éste en el jardín de su casa. Monet terminó primero su trabajo y fué a ver lo que había hecho Renoir. Después, yendo al encuentro de Monet, le dijo: «¡Este pobre Renoir! ¡Yo creo que la pintura no es cosa para él!»

J. P. JALY.



Glaude Monet

composición como en la delicadeza de su realización y concepto.

EN LA SALA GASPAR

Una colección de doscientos grabados de flores de todas clases y estilos, constituye la Exposición de clausura del presente año.

EN LA SALA VAYREDA

Se inauguró una Exposición de cuadros decorativos sobre temas de paisajes, marinas, figuras y bodegones, originales de maestros flamencos, franceses e italianos.

Palma de Mallorca

(De nuestro correspondiente)

CIRCULO DE BELLAS ARTES

Exposición de Ramón Nadal.—De él dice la Prensa que «está en posesión de un oficio que le permite cualquier filiación, ya sea con el color o con el empaste». Pintura a lo Utrillo.

Clara Bonebakker.—Esta distinguida pintora holandesa muestra una serie de telas y dibujos, fruto de su estancia en la



Centro-América, unida ahora en una Gran Federación de Repúblicas, es apenas conocida en Europa en el campo de las artes plásticas; sin embargo, es cuna y taller de artistas notables.

La Exposición Biental Hispanoamericana ofrece por primera vez en el Viejo Mundo unos cuantos nombres que nosotros vamos a completar añadiendo firmas, obras y datos hasta ahora desconocidos en lo que a América Central se refiere.

GUATEMALA.—Máximo Soto-Hall, el agudo crítico y artista guatemalteco, publicó hace poco unos interesantísimos ensayos sobre la escultura y la arquitectura mayas, fuente de inspiración creadora de los nuevos artistas centroamericanos. Nos dice: «Largo sería enumerar las obras maestras que los mayas, y su influencia, han legado a la posteridad, y que se encuentran en los templos, palacios y altares de más de cincuenta ciudades cuyas ruinas han sido descubiertas, así como en la alfarería y en la cerámica, tan abundante como valiosa.

«Aunque no con tanta perfección—añade—como la escultura y la arquitectura, los mayas cultivaron la pintura con gran éxito, sobre todo en el campo mural, al fresco y en la cerámica—temas éstos ahora preferidos por los actuales pintores y dibujantes de Guatemala, que suelen concurrir a certámenes colectivos dentro y fuera del país.»

Luis Cárdoza y Aragón, de Guatemala, nos dijo hace años, y sigue siendo una verdad no desmentida, que su paisano Carlos Mérida es «la personalidad artística más concreta que hoy tiene Guatemala. Ninguno entre nosotros—dice—es dueño de un arte más dominado ni con más sangre nuestra que él... Mérida ha logrado multiplicar y depurar su sensibilidad criolla. Pintura inteligentemente sencilla, sintética.» Sus figuras, sus paisajes y sus bodegones autóctonos son de una gracia verdaderamente admirable.

Isla, en los que se acredita como una paisajista de primer orden. Particularmente sus dibujos reclaman la piedra litográfica.

Matías mendilego.—Acuarelas que demuestran sinceridad y vocación auténticas.

GALERIAS SAPI

Ruta Rossen.—Pintura inquietante, expresionismo por el camino más brutal y desnudo.

Miguel Angel Colomar.—Pintor de verdadero talento, muestra en esta Exposición diversidad de procedimientos y estilos. ¡Ojalá esta inquietud que siente Colomar la sintieran otros artistas que pintan con receta!

GALERIAS COSTA

Narciso Puget.—Este ya veterano pintor nos ofrece en su acostumbrada exposición anual diversas instantáneas de la vida payesa de Ibiza, interpretadas a lo Sorolla.

GALERIAS QUINT

Florita Macedonski.—Hija de artistas y joven con talento, hará obra de interés si consigue apartarse de las influencias plásticas familiares.

HONDURAS.—Constantemente vemos en las revistas ilustradas de Tegucigalpa muestras del arte robusto del pintor y dibujante hondureño López Rodezno, como unos maravillosos *lazadores mayas*, inspirados en las famosas ruinas de Copán, dioses y mitos que él resucita con la magia esotérica y plástica de su pincel. También se le debe un retrato del héroe indígena «Sempira», desnudo y hereúleo, que ha dado su nombre a la moneda nacional. Los cronistas de Indias lo mencionan y describen así: «Se levantó un valiente indio de una provincia llamada Cerquin. Era de mediana estatura, espaldado y de gruesos miembros, bravo y de buena razón. Este indio, llamado Sempira, que significa Señor de la Sierra, convocó a todos los caciques de la comarca para recobrar la libertad. Era arrogante, y al cabo de seis meses de latallar constante fué muerto por un capitán español.»

López Rodezno es el pintor de los mitos y de los héroes de su país, así como de sus paisajes y costumbres.

Completan el grupo de los pintores hondureños actuales las firmas de Euceda, Velázquez, Zúñiga y Ricardo Aguilar, en los que no nos detenemos porque exponen sus obras en la Biental.

EL SALVADOR.—José Mejía Vides es un pintor salvadoreño de renombre, y ha sido director de la Escuela Nacional de Artes en San Salvador. Un crítico salvadoreño lo enjuicia así: «Nació para ser artista y se da por entero a su vocación transportando al lienzo las bellezas de nuestras campiñas, de nuestros volcanes, nuestros ríos y prados, que adquieren vida a través de su pincel.»

Y añade: «Ahí, en sus óleos, están las mozas y los vástagos de Panchimalco. Ahí están las lavanderas al pie de un árbol lozano, prodigándole una sombra acariciadora y confortante para protegerlas de la inclemencia del sol de los trópicos. Ahí están las cortadoras de café... y la vida entera del pueblo cuzcateco.» El titulado *La ofrenda* es uno de sus cuadros mejor logrados, donde los frutos jugosos y las indias en flor estallan de sensualidad y de promesas.

El óleo del pintor—buen pintor—Luis Alfredo Cáceres *Vientos de octubre*, es una maravilla de sencillez y de gracia, pleno de impulso creador, de colorido y de dibujo.

Nacimiento de agua es un buen cuadro de Noé Canjura. Este pintor tiene un pincel lozano, fresco, jugoso, rebosante de motivos vernáculos.

La tormenta, de Raúl Elías, expuesta en la Academia Valero Secha, logra felizmente la expresión de un momento espectacular y dramático, con mano sobria y pulso moderno.

Augusto Cañas y Julia Díaz completan el grupo actualista de la pintura salvadoreña, vitalista y abstracta, según los casos. Estos cuatro últimos son conocidos en España.

NICARAGUA.—En Managua, León y Granada existen grupos de artistas jóvenes del país, que pintan y dibujan, con arreglo a las tendencias modernas, unos, y con cierta nostalgia de las escuelas virenales, otros. En la Biental hemos trabado conocimiento con Rodrigo Peñalba, León Omar, Pérez Carrillo y Rivas Navas, los cuales muestran ciertas preferencias por temas de asunto gremial y tendencia revolucionaria en la «manera» plástica empleada. Estilo geométrico, dando vigor social a la línea y acento de protesta al sólido colorido.

PANAMA.—Este país del Istmo también está representado en la Exposición Hispanoamericana de Arte, con un solo concurrente: Pablo Runyan, todavía en proceso de superación.

El profesor Del Saz nos dice al ocuparse de las Bellas Artes en Panamá: «Otras bellas artes, el dibujo, por ejemplo, tuvo uno de sus primeros profesores en don Francisco Vallarín. Otros nombres destacan, entre ellos el de Yvaldi, que estudió en Roma.»

Hacemos punto y, atravesando el Canal, saltamos a Suramérica.

J. S. Y D.
de la Academia de Historia
y Geografía de Nicaragua.

«Os ruego sólo que me escuchéis,
y después me diréis si no soy como
las llaves y el hogar de todos los
dolores»

HENRY DE WAROQUIER Y LO TRAGICO DE LA VIDA

EN EL SALON DE
OTOÑO DE PARIS

No puedo por menos de pensar en estos versos de la *Vita Nuova* al recorrer la sala del Grand-Palais—la sala XV—, lugar santo entre los santos del Salón de Otoño, con un centenar de obras de Henry de Waroquier, en el cual Paul Claudel ve, justamente, el testigo y el profeta de nuestro siglo XX.

Hay algo de dantesco en la poesía que emana de los dibujos, de los grabados y de los cuadros de Henry de Waroquier. No hay una sola de sus composiciones en que deje de verse el tormento y la angustia que obsesionan al gran artista. Todos los dramas, todas las desgracias que han conmovido el mundo durante las dos últimas guerras, todos los derrumbamientos que las han seguido los lleva Henry de Waroquier dentro de él como testigos. Los estigmas. Pero, además, este testigo es también un profeta: sabe que el mal engendra el mal. Ante cada una de sus obras trágicas nos parece oír la voz del salmista, que nos recuerda, a través de las edades, que el «abismo llama al abismo». Estos gritos que suben de las profundidades de su aflicción, siempre tan lúcida, nos muestra la intensidad de su emoción cuando el autor de *Mors et Vita* dibuja, graba o pinta esas fisonomías de dolor y esas composiciones anunciadoras de las grandes calamidades y desesperaciones del futuro.

Este trágico de la vida, de nuestra vida moderna; no lo expresa Waroquier merced a una representación caricaturesca de los seres y de las cosas. Lo trágico que se desprende de sus obras no es en modo alguno lo trágico de un Goya, y menos todavía el de un Toulouse-Lautrec o de un Degas; es lo trágico interior, es el pesar, es la inquietud, es la opresión del coazón que experimenta, que atormenta a todo hombre consciente de la grandeza de la condición humana y de su miseria, amplificado por la sensibilidad estremecida y la gran cultura de un pintor que es al mismo tiempo un humanista y un poeta.

Como ha podido verse fácilmente en el Salón de Otoño, donde Waroquier expone una parte de su obra—dibujos, grabados, pinturas de 1917 a 1945—, esta obra, que no se parece a ninguna otra, muestra una gran fuerza y una noble personalidad. En esta sala del Salón de Otoño se respira en un mundo en el que todo, o casi todo, asuntos, colores y formas nos incita al recogimiento, a la meditación sobre la vida, el dolor y la muerte. A esto es debido, a pesar de la diversidad del conjunto, su sorprendente y admirable unidad.

Cuando se estudia la técnica de Henry de Waroquier nos sorprende la busca de la línea y del tono, que hizo que un crítico, hace unos veinte años, evocase la China medieval y el Quattrocento florentino. Se manifiesta, efectivamente, en este artista un rigor en el dibujo, una ni-

tidez, una decisión magistrales, una grandeza, una nobleza, una majestad en las formas y, para decirlo todo, un estilo y una arquitectura que puede compararse con los grandes maestros de China y de Florencia.

Por mucha fuerza que tenga el colorido de Waroquier no es nunca duro. Es luminoso sin ser brillante. Ciertamente que el pintor, que parece enamorado del porvenir, no emplea más que colores sólidos, permanentes, sobre todo tierras, «tonos de arena, de arcilla, de tierra grasosa», ocre y verdes oscuros. De aquí procede la apariencia austera que expresa tan perfectamente el pensamiento del artista y su más profunda emoción.

La pintura mural y la pintura de caballete, cuyos medios de expresión son tan diferentes, están representadas en el Salón de Otoño en obras realizadas por Waroquier, en su mayoría durante la guerra de 1939-45. Sin embargo, las más importantes decoraciones murales, las más emocionantes datan del período

comprendido entre las dos guerras: *Moustiers-Sainte-Marie* (1922), donde verdes, rojos, negros, marrones y dorados forman una armonía tan rara y cautivante.

Lo mismo podemos decir de esas creaciones tan personales, de esos dibujos en sepia de Waroquier, de sus aguafuertes con fondos negros sobre los cuales se enlazan, se desarrollan ligeras líneas blancas de graciosas volutas; sus monotipos; de sus cuadros al óleo bajo cristal, preciosos, exquisitos; lo mismo se puede decir de esa autocopia parda: *Etude pour la Tragédie*, prodigiosa evocación de un universo enloquecido, salido, al parecer, del cerebro de Edgar Poe.

En cambio, esas obras capitales, esas pinturas, la *Revelation*, *Mors et Vita*, *Rythmes*, datan de los grandes días de duelo de la ocupación.

Por momentos, en esta obra austera en que domina la ansiedad pasa como un soplo de dulzura, de calma, de serenidad. Esta impresión de sosiego se experimen-

ta ante ciertos paisajes de Italia, ante esa admirable *Campagne romaine* y las *Ruines à Ostie*, ante esos bodegones de una ejecución tan sabia y tan perfecta: *Huitres et citron*, *Les Courges* y los *Rythmes*, de los que no se sabe lo que seduce más, si la calidad, la luz, la diversidad de las sustancias y su belleza o la seguridad del oficio.

«NACI EN EL IMPRESIONISMO»

Cuando se le pregunta a Henry de Waroquier sobre sus comienzos, responde: «Nací en el impresionismo». Vió la luz en París, el 8 de enero de 1881. Sus padres vivían en la calle Laffitte, casi enfrente de las galerías de cuadros Vellary y Durand-Ruel. Frecuentaba asiduamente esta galería de 1895 a 1900, donde se inició en la pintura de los maestros de la escuela de 1830 y en la de los impresionistas, tan discutida por entonces. Fué así cómo se le despertó el deseo de pintar.

Pintor, grabador, escultor, Henry de Waroquier ha producido una obra muy considerable. Expone regularmente en el Salón de Otoño y en el Salón de los Independientes desde 1905, y en el Salón de las Tullerías desde su fundación. Muchos museos de Francia y del extranjero poseen obras suyas. En el salón de descanso del Palais de Chaillot resplandece una de sus figuras murales: *La Tragédie*. Este gran artista ha ilustrado una decena de libros, entre otros el *Apocalipsis según San Juan*. Además de grabador, pintor y escultor es también escritor.

En sus comienzos, durante su «período blanco», Henry de Waroquier sufrió diversas influencias, principalmente la de Hokusai. Si no tomó de los impresionistas las seducciones frías de su arte, tomó de ellos lo que descuidaron: la espiritualidad de las cosas. Los fresquistas italianos le dieron el gusto de la decoración mural, pero tampoco desdeñó la pintura de caballete; desde entonces su arte oscila entre dos polos opuestos. Durante cuatro años (1933-1937) se entregó a dibujar con modelo, haciendo, como él mismo dice, «paseos a lo largo de un cuerpo», paseos cuya finalidad es el informarse sobre la vida y no el servir de pretextos a sus cuadros.

Cuando se le hace alusión a estas obras directas declara que es necesario la «pintura de humildad», que sólo la vida puede nutrir al artista. Sus obras directas le permiten realizar sus obras meditadas; su pintura de humildad le permite acceder a la «pintura del orgullo». «En mis obras directas, por ejemplo en mis bodegones—añade—, dejo hacer al instinto, y después viene el juicio. En mis obras meditadas, como *Mors et Vita*, es lo contrario. Trato de dar el movimiento de la vida que conduce a la calma de la Muerte.»

CHARLES KUNSTLER



Dolor, de Henry de Waroquier.

GUIA DEL PINTOR

Marcos y molduras.—Madrid

Manuel Alcelay.—Calle del Prado, 8.
Juan José Araque.—San Bernardo, 32.
Arte.—Prim, 4.
J. Blanco.—Fuencarral, 47.
Casa Benavente.—Atocha, 19.
Cervera.—Colegiata, 14.
Manuel Delgado.—Concepción Jerónima, 6.
García de la Lana.—Ibiza, 27.
Marín Román.—Duque de Alba, 15.
Maurher, S. L.—Desengaño, 10.
Saloncito de Arte.—Goya, 55.
Tresas.—Andrés Mellado, 4.
Calles.—Hortaleza, 41.
Cano.—Carrera San Jerónimo, 28.
Alvarez.—María de Molina, 56.
Vilches.—Avenida José Antonio, 22.
ARS.—Hortaleza, 38.
Pereantón.—Hortaleza, 13.
J. L. Vilches.—Serrano, 60.
Macorrón.—Jovellanos, 2.
La Argentina.—Hermanos Miralles, 40.
Ruiz Vernaci.—Carrera San Jerónimo, 35.

NOTICIAS

Se prepara la VI Cuadrienal de Arte, en Roma, para la cual ha llegado, desde Amsterdam, la magnífica obra maestra de Modigliani: «Retrato de mujer». Otros cuadros del mismo autor han llegado de Londres, París, Berna y Zurich.

A la citada Cuadrienal han concurrido 2.653 cuadros, 420 esculturas y 426 dibujos.

CARTELES PARA LA CORRIDA DE BENEFICENCIA

La Diputación de Madrid ha convocado un concurso de carteles anunciadores de la próxima corrida de Beneficencia. El concurso está dotado con dos únicos premios: uno, de 12.000 pesetas, para carteles murales, y otro, de 3.000, para programas de mano. Pueden concurrir todos los artistas españoles, y el fallo se hará público el día 1 de abril próximo.

PINTURA
ESCULTURA
GRABADOS
PORCELANAS
MUEBLES



SALAS DE ARTE
TURNER
SERRANO, 5

BIBLIOGRAFIA

Histoire de la peinture espagnole du XII a XIX siècle.—Autor: Paul Guinand y Jeannine Baticle. París. Editor: Pierré Tisnè, 1951.—173 páginas y 164 ilustraciones en el texto.

Salzillo.—Autores: Sánchez Jara y Ayuso Vicente.—Se trata de un razonado estudio crítico que hace resaltar con ánimo de popularizarlo cuanto, sea o no sea escultura pasionaria, glorifica la gubia del genial imaginero murciano. Tiene el libro por obligado complemento 97 láminas, que recogen lo más desatado de la producción de Salzillo.

Arte de épocas inciertas.—Autora: María Luisa Caturla.—176 págs. (20 x 13 y 24 láminas.—Ediciones Consejo Superior de Investigaciones Científicas.—Madrid. 18 pesetas.

La casa albarcana.—Autor: Lorenzo González Iglesias (Premio de la Real Academia de San Fernando) con ilustraciones. 82 págs.—Edición del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 20 pesetas.

Cómo vivía Goya.—Autor: F. J. Sánchez Cantón.—21 grabados y 40 páginas (27 x 20).—15 pesetas.—Ed. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

VIRTUDES y DEFECTOS de la BIENAL

No debió dejarse desierto el premio de Arquitectura para dotar con él otros que pudiéramos llamar «oportunistas»



La tertulia de Pombo, de Gutiérrez Solana.

Al repasar el año artístico que acaba de finalizar, la impresión que se saca de él si no enteramente satisfactoria, por lo menos muy favorable, y más si se la compara a la de otros años anteriores.

En el saldo favorable de este balance pesa mucho, como es lógico, la Bienal, que, a todos sus defectos, significa no obstante, a mi modo de ver, un progreso notabilísimo en la historia de las exposiciones oficiales españolas, sobre todo por lo que respecta a la actitud espiritual de las esferas directivas y a las consecuencias de esta actitud sobre el gran público, la crítica y los mismos artistas.

Un riguroso examen de la Bienal sacaría a luz, no sólo virtudes, sino también vicios, y por lo demás muy natural en obra de hombres; pero yo creo sinceramente que, mirando al conjunto y sin mezquindad, son muchas más las virtudes que los vicios. Como quiera, aun éstos resultan a la larga ventajosos, si pensamos que ayudan a manifestar parte mala de un estado de cosas que así será más fácil rectificar.

Entre las virtudes que yo veo en la Bienal podría citar las siguientes:

1.ª En lo que toca a la labor seleccionadora del jurado de admisión, ha imperado un criterio más amplio y abierto, más justo y menos rutinario que en todos los certámenes oficiales juntos celebrados anteriormente.

2.ª Sin arrojar por la borda las obras del arte «académico», ha sabido dar paso a las nuevas corrientes, cargadas muchas veces de verdad y, por de pronto, de vitalidad, ofreciendo con ello la primera gran oportunidad a los artistas, a la crítica y al gran público para, respectivamente, mostrar, juzgar y ver la obra contemporánea que se hace en España y América. Y si esta obra no se ha presentado en la abundancia y calidad deseadas, no habrá sido, ciertamente, por culpa de la Bienal, que lo único que podía hacer era brindar una ocasión, y la ha brindado.

3.ª Ha conseguido despertar en el pueblo, y no tan sólo en reducidas minorías, un interés y un interés como jamás lo había despertado otro certamen semejante. Y esta polaridad, muchas veces lo he repetido, es, en mi sentir, indispensable a la vida del arte. Pues todo arte separado del pueblo está fatalmente condenado a morir o a convertirse en una ridícula pantomima de sí mismo.

Finalmente, en el aspecto de la colocación material de las obras, de mucha importancia práctica, aunque a primera vista no lo parezca, ha presidido un criterio inteligente y perspicaz, en virtud del cual se ha procurado agrupar las obras no sólo por razón de su intención, la cual se revela en eso que podríamos llamar «aire de familia», que tanto puede aplicarse a los cuadros o esculturas como a las personas. Ahora bien, el sistema de agrupamiento, no puramente mecánico, sino coherente y significativo, facilita totalmente la contemplación y la comprensión, tanto del simple visitante como del crítico, que de otro modo correrían el peligro de matearse entre tanta pintura al tratar de establecer relaciones y estimaciones. A mí, al menos, el modo de agrupar la Bienal me ha resultado cómodo y útil y he salido con la cabeza un poco más fresca y descansada que otras veces.

Entre los defectos de la Bienal, yo señalaría los siguientes:

1.º Demasiada condescendencia en la admisión de obras. Sobre más de la mitad de lo expuesto, que muchas veces es de ínfima calidad y nada representativo. Bien está el criterio abierto a las tendencias, pero debería ser más severo en cuanto a las obras. Claro que parte de la culpa la tiene el hecho de que muchos grupos, concretamente los de América, venían ya seleccionados, y el jurado se hubiera visto en un trance delicado al tener que rechazar. Pero no hay más remedio, si se quiere que la Bienal conserve su prestigio y su sentido, en vez de convertirse en un protocolario muñeco de paja, lo que sería muy de lamentar. Y no sólo los grupos americanos eran flojos, sino también muchos españoles. Hay que hilar más delgado en la selección.

2.º Por lo que toca al fallo, yo creo que ha habido ciertas omisiones importantes, a las que ya, oportunamente, me he referido. Pero eso, en fin de cuentas, no es demasiado revelante, pues el jurado calificador tiene su criterio soberano, como es natural, y a él debe atenerse. En cambio, creo que es censurable el haber dejado desierto el gran premio de arquitectura y otros, para permitir dotar con ese dinero nuevos premios, que pudiéramos llamar «oportunistas». En esta clase de negocios, pienso que no caben oportunistas y que son de muy mal efecto cualquier clase de «combinaciones».

Como resumen de la Bienal, diría: ha sido, como idea, magnífica, y sus frutos buenos, a pesar de todos los pesares. Hay que evitar a todo trance que este gran esfuerzo se pierda; y, sobre todo, que se pierda el espléndido clima de afecto popular, de interés verdaderamente común y general que la Bienal logró excitar. No es tan fácil como parece provocar este clima, y sería una gran pena malbaratarlo por causa de resquemores u otros pequeños obstáculos inevitables. La crítica tiene aquí una gran labor que hacer. Con frecuencia oigo que «ya se ha hablado demasiado de la Bienal»; pero yo creo que se ha hablado poco. Queda mucho que decir. Conviene no dejarse cazar por el sepo trivial de la «actualidad». Es inconcebible que, por el simple hecho de que la prensa cultive esa efímera flor, vaya a permitirse que algo que costó tanto esfuerzo y trabajo y tiempo, se malogre o se deje incompleto por falta de una adecuada crítica y sólo por la vana razón de que ya «pasó de actualidad». No pasó. Es posible que pasase para los diarios. Ellos están a lo suyo. Pero España y el arte español son una cosa más larga y duradera. A esta Primera Bienal sucederá otra y otra. Sería muy deseable que las que vengan estén, en la medida de lo posible, depuradas de los defectos que ahora advertimos. Sería muy deseable que nuestros artistas no se sintiesen defraudados o desesperanzados, que no cunda la indiferencia y que, por el contrario, todos se sumen a la gran tarea de empujar hacia lo alto el arte actual, tan necesitado de una crítica sagaz, competente, honesta y valiente, pues aunque los artistas piensen y digan otra cosa, ellos van mucho más de lo que se cree, a remolque de la crítica; quiero decir a remolque de las ideas, pues «la pittura è una cosa mentale», si bien y por desgracia la crítica, demasiado a menudo, carece de ideas y no hace sino contribuir a la confusión reinante con sus estúpidos y cursis camelos.

El arte actual del mundo entero, y particularmente el arte español, pasan por un mal momento. Y no es que las fórmulas modernas sean «técnicamente», ni siquiera «intelectualmente», inferiores a las antiguas. Son, tal vez, superiores. El arte de nuestro tiempo tiende más a la simplicidad y a la desnudez expresiva, lo cual es un positivo valor. Pero, en cambio, el espíritu de este arte nuevo, el soplo anímico creador que lo mueve, es menos profundo y verdadero, en su raíz originaria, que el de otras épocas. Es, en suma, un arte de espíritu materialista, si es que podemos decirlo de manera tan paradójica, en lugar de ser espiritualista. Falta imaginación, falta aliento, falta sentido trascendente de la vida en total; falta, en una palabra, religiosidad, y por lo tanto, la visión es corta, aunque sea larga la «técnica», la «especulación», la «cocina». Pues, ciertamente, cuando falta la sustancia espiritual, realidad primera y última de la obra artística, de poco valen las «técnicas» y las «especulaciones», si es que, en rigor, puede haberlas separadas del espíritu, que les da vida y justificación.

Al margen de la Bienal, pocas cosas nuevas y buenas pueden registrarse. Se han seguido celebrando las rutinarias exposiciones de todos los años en las salas comerciales. Pero eso no tiene, con frecuencia, nada que ver con el arte. Es un artículo más bien de bazar, aunque también necesario, igual que las sillas, las lámparas, las mesas, etcétera. Se han abierto nuevas salas, muchas, tantas que uno se asombra. Parece eso indicar que las cosas del arte van viento en popa en el aspecto crematístico, que, en verdad, no parece de importancia, pues constituye el sustento del artista. Parece indicar... Pero, ¿es realmente así? Se ha celebrado también el «salón de los once», sin demasiada gloria este año. Ha venido Foujita, con una colección de pastiches que ha vendido a buen precio a los burgueses. Dinero español que se ha ido fuera. ¡Qué pena este Foujita! En otro tiempo, cuando pintaba de veras como un japonés cualquiera y no como un falso Holbein o Durero, tenía bastante gracia e interés.

Ha habido otras exposiciones colectivas y monográficas, pero de poca monta, y, sobre todo, de ninguna significación. Y los críticos de arte se han reunido a cambiar impresiones en unas charlas o conferencias o algo por el estilo, celebradas, creo, en el Círculo de Bellas Artes y que, sin duda, habrán sido provechosas. Yo, como no he estado en ellas, no puedo decirlo.

Y, poco más o menos, éste es el balance del año que muere. Todo o casi todo lo bueno corresponde en él a la Bienal, aparte del hecho, agradable en sí, de ver prosperar el comercio de «efectos artísticos», cosa que ignora si interesará, además de a los «amarchantes», a los artistas. Si así ocurre, debemos felicitarlos de ello.

Y para acabar, un recuerdo a ese conjunto de los «Precursores y maestros», abierto en «Amigos del Arte», y donde el de Solana brilla como un astro de primera magnitud al lado de las estrellas menores, pero igualmente limpias que, sobre todo, Nonell y Regoyos marcan la pauta de lo que es pintar con sinceridad y verdad, aunque se tengan errores y no siempre el esfuerzo cuaje en «obra maestra». Es, ante todo, la postura de estos pintores lo que interesa valorar; su honradez, su afán de verdad. Y da un poco de risa pensar hoy que a Solana, al inmortal Solana, un pintor casi tan grande como Rembrandt, se lo haya regateado y poco menos que vilipendiado, cuando era tal vez él el único pintor de solera y cepa española recias y auténticas, mientras se le daba salvoconducto y paso franco a tantos pasticheros y extranjerizantes de poco pelo. Es preciso que tal no vuelva a suceder. Sería, en verdad, lamentable.

LUIS TRABAZO

Elena Soriano está escribiendo su segunda novela larga. Ambiente de ciudad. (título: *El Metro*).

Recientemente se ha constituido el Instituto de Estudios Europeos de Barcelona, con una Junta directiva presidida por D. Jorge Prat Ballester y compuesta por otras ilustres personalidades. Sus secciones de estudios comprenden los africanos, Divulgación Cultural, Económicos, Filosóficos, Históricos, Industriales, Base, Sanitarios, Sindicales y Sociales. Aparte de las actividades llevadas ya a cabo, con conferencias muy interesantes sobre diversos aspectos y problemas europeos, se anuncia un ciclo o curso con temas sobre «Las estructuras fundamentales de la Nueva Europa». En él intervendrán D. Luis Pumarola, señores Robert K. Brady, Bonín Camarasa, Prat

Ballester, Rodríguez Aguilera, Rodolfo O. Rivera, Llatas, Semir, Freschi, Zamora Tiffón, Riera Clavell, Pierre Defontaine, Porcioles Colomer, Pinilla de las Heras, Solano Aguirre, Muller de Abadal, Núñez Lagos y Juan Estelrich.

La Sección Femenina de Murcia, bajo el rótulo general de *Coloquios de cultura*, ha organizado un interesante ciclo de conferencias que comprenden lecturas poéticas, exposiciones de arte, aula musical y teatro para poca gente. En las lecturas poéticas intervendrán A. Valbuena Prat, D. de Castillo Elejabeytia, F. Cano Pato, J. Campmany y Fuentes

NOTICIAS

Alarcón. Las conferencias propiamente dichas versarán sobre «Aspectos de la novela», y estarán a cargo de D. José Ballester, Dr. de Hoyos Ruiz, Muñoz Alonso, Pérez Gómez, García Abellán, Muñoz Cortés, Alemán Sáinz, Baquero Goyanes, Claverías y Tierno Galván. En el Teatro para poca gente se anuncian dos sesiones: Teatro breve de autores españoles contemporáneos y Muestra de teatro breve extranjero.

Juan Antonio Cabezas ha firmado estos días un contrato con el editor Saturnino Calleja para publicar en «La Nave» su novela *La ilusión humana* y una opción sobre todas las demás que escriba.

Mensaje Literario, en su segunda época, celebró su X acto. Actuaron acertadamente la poetisa valenciana Angelina Galtell y Roberto Pla, profesor del Real Conservatorio de Música de Madrid. La presentación estuvo a cargo de Vicente Ramos.

En el Festival Internacional de Teatros de Berlín se representarán *La Dama del Alba*, de Casanova, y en el Teatro del Estado de Viena y en los Países Escandinavos, *Los árboles mueren de pie*, del mismo autor.

De su misma obra—*Los árboles mueren de pie*, estrenada el año pasado en Buenos Aires con incierto éxito—se está rodando una película en París, con Gabi Morlay en el papel de abuela.

DENSIDAD

EL niño está llorando.» Por el balcón abierto entra el azul hasta los ojos del hombre. Está sentado en una silla sin barniz. A veces se columpia sobre las patas de atrás. La bombilla cuelga de la delgada trenza del cordón. Tiene una pantalla de porcelana y se puede graduar su altura con un contrapeso y dos poleas. Ahora está muy baja y oscila casi sobre la jarra. «Seguramente tiene ganas de mamar.» El hombre se columpia hacia atrás hasta que tienen que apoyarse en el aparador. La habitación es pequeña. Las paredes, pintadas de ocre y el techo blanco. En el techo, cerca del balcón, hay grandes manchas de humedad. Tienen macetas en el piso de arriba. «Parece un camello.» Por la calle pasan tranvías, coches. Se oyó a unos niños jugar. Hay una serrería cerca funcionando. «No. Es un perro. Esa seca parece un mapa... Desde luego, todas parecen nubes, pero eso es muy fácil.» Bruscamente, la silla vuelve a su posición normal, después de balancearse dos veces: «Fácil. Fácil... Fácil...»

La mesa está preparada para comer. Dos platos por persona, rotos los bordes, como si los hubieran cogido dedos de hierro. En el centro, la jarra. En el agua —jarra, vasos—, el sol palpita. «De un momento a otro se romperá el cristal.» A intervalos, la luz parece florecer. «Qué tonterías pienso.» El mantel es blanco, con un ribete azul y dibujos azules, bordados por la mujer del hombre. En una esquina, las iniciales de los dos. «Estoy casado. Y tengo hijos... Yo era soltero. Con «ella»... ¡Bah!»

El mantel tiene algunas manchas. «No puede ser mi novia.»

Cuatro trozos de pan. Son de color dorado marchito. La corteza tiene brillos rojizos y marrones. «No para de llorar.»

EL CIGARRO

EL hombre saca un paquete de tabaco picado. Se le ha caído un poco en el bolsillo. «Patatas. El cocido tendrá patatas.» Con las puntas de sus dedos extrae el tabaco del bolsillo. Algunas partículas se le clavan entre las uñas y la carne. «Los chinos...» Le molesta el tabaco en las uñas. Procura sacárselo con las de la otra mano. «Tres lanceros bengalíes... Es una película... Gary Cooper... La vi hace tiempo.» Le cuesta mucho trabajo sacarse las hojitas de tabaco. Las del dedo índice no puede. Las deja. Vierte un poco de tabaco en su mano izquierda. Pone el paquete sobre la mesa. Es verde y blanco, con letras negras. «Picado fino superior... ¡sí, sí!» Del bolsillo pequeño de su pantalón saca el papel de fumar. Es un librito rojo marca Smoking. El hombre deja el papel de fumar en la mesa, saca el pañuelo y se limpia la nariz. Al terminar siente húmedo el labio superior. Se pasa el pañuelo por la boca, después de doblarlo. «Tengo que afeitarme. Podría afeitarme mientras viene «ella»... Pero no me dará tiempo... Si empiezo a afeitarme vendrá en seguida; si no me afeito, tardará mucho.» El hombre se pasa la mano por la cara. Nota un grano en la barbilla y se arranca la costra. Le sale sangre y mira a su dedo. Limpia la sangre con él. Luego se pasa el pañuelo y lo mira. En la mano izquierda tiene el tabaco todavía. Guarda el pañuelo en el bolsillo del pantalón. «Está arrugado... la plancha está estropeada. Siempre se estropea todo cuando hace falta...»

El cielo es azul.

Mira el tabaco y lo aplasta con los dedos. «Hay demasiado.» Coge el paquete de la mesa y echa en él el tabaco sobrante. Deja otra vez el paquete y toma el librito de papel de fumar. Extrae uno tirando de él dos veces en direcciones opuestas. Curva el papel, lo sostiene con los dedos y echa el tabaco. «Tenía la cintura muy fina... pero ahora...»

Al hacer el cigarro saca un poco la lengua por el lado izquierdo de los labios, casi juntos. Lo aprieta bien y pasa la lengua húmeda por la estrecha franja de goma. Con un hábil movimiento de sus dedos lo pega.

El cigarro está hecho.

EL FUEGO

CÓMO llora ese niño? Por el patio se oye la radio. De vez en cuando, el ascensor brama. Varias criadas cantan. Quizá alguna de ellas es la que está friendo pescado. Viene el humo picante desde la ventana de la cocina y sale por el balcón. A veces, vuelve a entrar o se forman remolinos curiosamente iluminados.

El autor de este cuento, José López Pacheco, nació en Madrid, en la calle del Doctor Santero precisamente, y cuenta sólo veintinueve años de edad. En rigor, esta es su primera salida a la plaza de las letras. Es hasta ahora autor de un guión cinematográfico con el título provisional "Necesito dinero", que dirigirá Luis Benítez. Ha escrito poesía y publicado algún poema en la revista "Alma". Ahora prepara un libro de versos: "Dejad crecer este silencio"; otro volumen de cuentos: "Baladas nuestras", en tono pesimista, y otro "Baladas suyas", que, según, el autor, revelan un sentido poético y tierno de la vida. Ha recitado—cómo no—en las "Alforjas", de Lara. Estudia Filosofía y Letras y está en el primer curso de Filología románica. Sus preferencias en cuanto a la novela van hacia Gogol, Dostoievski, Kafka, Faulkner..., influencia que se revela en su cuento. En la poesía, es devoto de San Juan de la Cruz, de la poesía india y china, y en lo que se refiere a la española y moderna, de Miguel Hernández, Lorca, Juan Ramón...



López Pacheco con dos amigos de Universidad

La habitación está llena de neblina azulada. El hombre cierra un poco sus ojos y mira por entre sus pestañas. «Parece que estoy soñando... ¡Como fueran así todos los sueños! Vuelve a abrir los ojos y mira a su hijo. ¿Por qué traerá la cuna al comedor?... Claro que este comedor sirve para todo...» El niño sigue llorando. «A los perros les ponen bozal...»

La galleta «H»
deliciosa es,
pa tomar con leche,
pa tomar con té.

El hombre no se ha dado cuenta de que ha sacado la caja de cerillas. «Los niños necesitan lache... digo leche.» La cerilla, friccionada contra el raspador, hace aspavientos de mujer histérica, hasta que su llama queda quieta como una lanza. El hombre enciende su cigarro y su humo azul remueve la neblina iluminada.

CENIZA PRIMERA

... fabricante sin igual.

El hombre mira mucho su cigarro. Es más abultado por el centro. «Tiene tantas estacas... La Tabacalera...» Lo mira despacio, como tratando de descubrirle. Pero el cigarro es como otro cualquiera.

No existía.
Le hicieron.
Le encendieron.
Se consumirá.
Será colilla.
Le arrojarán.

Se parece a todos los cigarros. El hombre nota que le pica la nariz. Mete la punta de un dedo en ella y saca algo seco de la parte derecha. Lo frota entre los dedos lentamente y lo tira.

Sobre el pequeño aparador, la puerta sin cerradura, no hay ningún cenicero. «La tiraré al suelo... Luego la esparciré con el pie. A «ella» no le gusta, pero no lo notará.» Las baldosas son grises, con círculos amarillos y pequeños rectángulos marrones. «Ella ha bajado a comprar el postre. Comprará naranjas de esas que se rompen al pelarlas... ¡Qué asco!»

Hola, hola,
luna pulida Cristañola.

Si no lo veo
no lo creo...

El cigarrillo ha perdido su primera ceniza.

CENIZA SEGUNDA

SE escapa el humo hacia el techo, dando movilidad a las manchas húmedas. «Quiere ladrar.»

El cielo sigue siendo azul.

«No me gusta el cocido. Tiene más picles que garbanzos.» Huele a repollo cocido. Cantan criadas, y sus voces se confunden con la guía comercial:

Te quiero más... —¿Moscas, moscas?

—D.D.T. Orión, por si las moscas.
[—... más que a mi vía.]

—¿Quién ha encendido esa hoguera?
[¡Qué persianas...]

en tus ojeras...

—más que al aire... —la casa Salinas.

—de petenera...

Los mejores... —que a la madre mía.

Lola Puñales?

«Lola Puñales... puñal... sirve para matarse... Pistola...» Sigue oliendo a repollo cocido. Cuando cantan criadas es imposible que no huela a repollo cocido.

El cigarro ha perdido su segunda ceniza.

CENIZA TERCERA

Ese niño sigue llorando... A lo mejor tiene algo... Lola Puñales, Lola Puñales, Lola Puñales, Lola Puñales, Lola Puñales, Nopa Lula... Lula... la... la... El humo parece un puñal.

El humo parece un puñal. Se deshace al clavarse en el aire.

Ya casi no existe la neblina. Ha dejado de oírse el ruido de freír. El hombre nota en la garganta un picor de humo. «Dice que no hace huevos porque no tiene aceite... No me gustan los garbanzos... Yo...»

La tercera ceniza del cigarro le cae en el pantalón. Se sacude rápidamente y se hace daño.

CENIZA CUARTA

«... Yo... El traje de mi padre es ridículo.» En la pared de enfrente hay varias fotografías en el mismo marco. Algunas se están cayendo e impiden ver las demás.

«Estaba la rana sentada
cantando debajo del agua...»

La guía comercial ha terminado. Ofrecen ahora un programa de música variada. Una criada ha callado; la otra tararea de vez en cuando. Una madre llama a su hijo, que debe estar jugando:

—Pepitooooo...

La serrería ha dejado de funcionar. Su silencio tiene algo trágico. «Los garbanzos son bolas con nariz... con nariz de bruja... Yo no sé... Mi hijo mayor cree que yo soy un dios...»

La cuarta ceniza del cigarro le ha vuelto a caer en el pantalón.

CENIZA QUINTA

PAREZCO idiota... Y yo no soy un dios. ¿Por qué no seré un dios? A través de la jarra ve un plato deformado. «Mi primo murió ahogado.»

El hijo mayor del hombre tiene seis años. Ha entrado y está tratando de calmar al pequeño. «No logrará que se calle... Los niños sólo saben llorar y tener mocos.»

Cada vez huele más a repollo cocido. Suena un teléfono en alguna casa. «Nosotros no tenemos teléfono.»

El cielo es azul. Ahora hay en él una nubecilla blanca.

«El gato al ratón, el ratón a la araña, la araña a la mosca, la mosca a la rana, la rana sentada cantando debajo del agua. Cuando el gato...»

«España... ¿Por qué pienso en España? A las cuatro tengo que ir a la oficina. El autobús vale ochenta céntimos.»

El hombre acerca el cigarro a su boca y da una chupada. Parte del humo lo aspira por la nariz. Por un momento parece que le cuelgan dos velas de... El cigarro se le pega al labio inferior. Estira despacio, empujándolo a la vez con la lengua. Al arrancarlo, se arranca un trozo de piel. «Así empiezan los cánceres.»

Vuelven a cantar criadas. La radio sigue por el patio:

La suegra... —escuela del do
—el hombre al perro... —
Si yo fuera capitán... —al ga
—cruel desilusión.
—todo confort.
—el ratón a la mosca...

Algunos vasos también están... «Una criada capitán... ¡qué gracia del aparador hay una r... nuta... «No funciona. Además, s... guías comerciales y tonterías... ra será?» El hombre se incorpora el busto al aparador. El reloj bado. «De pie se para... Dos Bueno, un poco más, pero da la Dijo que vendría en seguida. naranjas blandas.»

La quinta ceniza de su cig... suelo sin que el hombre se de

CENIZA

EL hombre ha consumido ya la... cigarrillo. «El niño sigue No parará jamás.» Con la man abierta se acaricia la cara desde hasta la barbilla. Al pasar por la cierra. «Es ridículo tener un aquí, en el centro de la cara... explico; ¿por qué tendremos un el centro de la cara?»

Alguien silva un vals:

«ta, tá... ta, tá...
ta, tá... ta, tá...»

En una silla hay un periódico «NO PUEDEN... ¿Qué pondr... El hombre hace caer la se... con un leve golpe de su índice

CENIZAS
Y OCT

NO se ha deshecho.» La cen... con puntos negros. Ha qu... tera en el suelo, como un ex... perro enano. «Sigue llorando. Naranjas, naranjas... de la C... si, de la China; naranjas de... criada vuelve a cantar:

«Eres mi vía y mi muer...

«Los cadáveres se entierran e... Le queda ya la tercera parte d... llo. «Esa criada debe ser idiota... es azul. La nubecilla se está d... como un terrón de azúcar en u... agua. «El repollo cocido huele... A retrete público... Ella dijo q... pronto... ¡Qué tonto!... Sí, se h... cado a la esquina para comp... Siempre compra flores... ¿Por... tonto... digo tanto?»

El hombre se rasca la cabeza... mando.

La séptima y octava cenizas



La vida es un sueño

KAFKA

"EL PROCESO"

Franz Kafka nació en Praga el 3 de julio de 1883. Sus padres, judíos, eran gente respetable. Después de haber conseguido el título de doctor en Derecho, aceptó una plaza de empleado. Renunció voluntariamente al matrimonio por la consideración de que tal estado no convenía al escritor. Creía que la soledad era su elemento natural, en el cual no hallaría más que sufrimientos, pero también inspiración.

Desde muy niño fue muy frágil de salud; en 1917 la tuberculosis que sufría se agudizó, obligándole a pasar los últimos años de su vida en su sanatorio. Murió en Kierling (Viena) el 3 de junio de 1924. Las circunstancias de su vida y la línea de su pensamiento pueden seguirse en el "Diario" que dejó escrito.

OBRAS

Los cuidados y la devoción de su amigo Max Brod, que lo incluyó en una "Historia de la Literatura" cuando aún se hallaba inédito, animaron a Kafka a publicar alguno de sus primeros cuentos. El mismo Brod se encargó de publicar las obras que dejó escritas, en una edición de "Obras completas".

Sus primeros ensayos lo constituyen una variada colección de estampas, fragmentos, descripciones, etcétera. Sus títulos: "Paseo impromptu", "Descripción de un combate", "Consejerías", "Desenmascaramiento de un estafador", "Desgracias de un celibatario", "Los paseantes", "El viagero", "Vestidos", "Decisiones", "En la ventana", "Arboles", etc.

Las grandes novelas "América", "El proceso", "El castillo", con representar la parte más importante de su obra, son consideradas como un intento incompleto, atendiendo a que el propio autor así lo ha reconocido.

El verdadero Kafka, según la crítica, donde acertó a expresarse enteramente fue en sus grandes relatos. Son éstos "Chacales y árabes", "La sentencia", "Metamorfosis", "Colonia penitenciaria", "Médico rural", "El topo gigante", "Informe ante una Academia", que constituyó la clave del repertorio del gran recitador Ernst Hardt, "Reflexiones de un perro", "La madriguera", "Josefina" o "El pueblo de los ratones", extraordinaria y original sátira simbólica del intelectual Karl Kraus, y que con "En nuestra sinagoga" y el ya citado "Arabe y chacales" constituyen una espléndida muestra de las facultades del autor para la crítica social de su raza. "El ayudador", especie de justificación de las convicciones absolutas con ejemplo de las "artísticas", "La gran muralla de China".

CRITICA

La obra de Kafka ha dado lugar a una abundantísima bibliografía crítica en todos los países. Sobre salen por su extensión y finura los trabajos de Max Brod, Herbert Tauber y André Nemeth. En español se han ocupado de él, entre otros, Eduardo Mallea y Ramón Gómez de la Serna, con desigual acierto; ha despertado un gran interés la aparición del libro de Mario A. Lancelotti: "El universo de Kafka", que acaba de ser premiada en la Argentina.

Cuál es y en qué consiste esta vida auténtica nos conduciría rápidamente a valorar las relaciones que ligán a Kafka con el pensamiento filosófico de nuestros días. Esto sería muy largo. Baste consignarlo y admitir la existencia de esa vida auténtica, esencia de la vida corriente que se ofrece a nuestra razón y a nuestros sentidos. Por lo demás, con diferente alcance, es ya muy viejo en la literatura.

Con este supuesto se puede ver que los medios expresivos de Kafka, su estilo, nacen determinados por una razón profunda, como ocurre siempre con los grandes creadores: lo son de todo, idea y forma. Al pretender apresar la esencia de la vida, Kafka encuentra que ésta se compone de un conjunto de aspectos infinitamente complejo y de una capacidad de «agravio» o «afecto» indefinibles. Para realizar este trabajo cuenta con un instrumento que, no obstante su flexibilidad para adaptarse a aquellos aspectos, sólo consigue dar de ellos una imagen enfática.

La mayor parte de los escritores modernos tratan de señalar, ceñir, pintar con palabras las cosas de tal modo que éstas aparezcan sugeridas lo más nítidamente que sea posible... El escritor judío renuncia a ello; la palabra más precisa, la más rica y sugerente, la que viene derechamente del objeto, trae su esencia deformada. Describir directamente es un intento vano; hay que despreocuparse de ese afán por fundir la palabra con «don» representado. La exposición de Kafka es fría, lúcida, llena de cortesía retórica, lo más antirrealista y antinaturalista del mundo. No se refiere a las cosas, sino a ese término intermedio entre ellas y nosotros, los símbolos, que, por su carácter, son susceptibles de definición más ceñida.

Símbolo significa en Kafka algo diferente al concepto corriente sobre lo alegórico y su convencionalismo. El símbolo kafkiano se una *cuasi-realidad*, viva o inquietante, preñada de oscura significación y reminiscencias dentro de su absurda apariencia, como aquellas tijeras que ofrecen al viajero los chacales irredentos pidiéndole: «¿Señor: córtale la garganta!». Surge en sus novelas con idéntica imprevisión causal y sorprendente contenido que las imágenes de un sueño. He aquí por qué estos símbolos tienen la virtud de sacudirnos; participan de nuestra realidad viviente...

La técnica literaria de Kafka consiste en seguir unos procedimientos de exposición oníricos. Su manera de contar los episodios, esa «resistencia al avance» que tiene tiene su relato, las sorpresas, las situaciones, la angustia se parecen infinitamente a lo que en sueños ocurre. Pero Kafka no escribió nunca en sueños. Lo hizo siempre en plena lucidez y con facultades bien despiertas, siguiendo su método de modo inexorable, con esa objetividad chata y aburrida que le permite hablar desvinculado de cosas, puesto que no se refiere estrictamente a ellas...

Seguro de lo que quiere, Kafka utiliza una *técnica de sueño* para expresar la esencia de la vida común, despierta. La vida corriente, la vigilia es, según él, un estado oscuro, confuso y revuelto que en relación a la vida auténtica, cuya existencia defiende y persigue, se halla a la misma distancia que los sueños se hallan de aquella.

CELSO COLLAZO.



REVISTA UNIVERSITARIA ESPAÑOLA
PUBLICACION QUINCENAL
16 páginas y suplemento

de Economía, Derecho, Política,
Artes y Letras, etc.

Precio: número suelto... 3 ptas.
Suscripción trimestral... 15 »
Suscripción anual... 50 »

APARECERA EL 15 DE ENERO DE 1952

illo ya es casi una colilla. El le coge con las puntas de los na última chupada. «Sigue llo le podían tapar la boca.» El ra a sus dos hijos. El mayor azos al pequeño apoyándole en e vez en cuando le besa y le ero el niño pequeño sigue llo hombre tiene la colilla entre La mira. Se levanta y va ha on. El cielo se agranda rápida sus ojos. En frente hay una y en una de sus ventanas, un COMPAÑIA DE SEGUROS. aparta con el pie una caja de se asoma. Mira la calle. Tira la ve caer dando vueltas. El los primeros metros, forma velinos casi invisibles. La colilla acera. «Yo quería que cayera o del árbol.» El hombre sigue acia abajo. «Es bonito ver caer st.» Pasa un camión grande emblar el piso. Su ruido y su recen el principio de un cata no hubiera tierra, las cosas es- endo eternamente.»

a entrar en la habitación. «Qué as baldosas.» Siguen cantando lan empezado otra vez a freir vuelve el humo picante. Pero olor a repollo cocido todavía. ora cada vez más. «Los platos s. Y los vasos también... Esto o que ir a la oficina. Estamos te aún... El autobús cuesta ntimos.» El hombre se acerca a

luego: Dile a mamá que he ido

mayor le mira y asiente con la hombre gira y se dirige al bal- clina sobre la barandilla y da un l espacio. Empieza a caer...

es azul todavía.

os siguen, uno llorando y el otro de calmarle. Pasan cinco minu- llama al timbre. La habitación de neblina azul. El niño mayor s veces. Luego besa al pequeño, llorando.

os a buscar a papá, ¿quieres?

mayor coge al pequeño y va ha- lón. Tropezca con el periódico, de la silla sin desdoblarse: NO ... Sube a la caja que apartó su nira hacia abajo con el pequeño do. Hay mucha gente formando lli está papá.» Coge mejor al pe- se inclina más. Un segundo des- dos niños ya no están en el

l cielo sigue siendo azul.

JESÚS LÓPEZ PACHECO



Tumbado en cama, una pesada y extra- ña sensación invadía mi ser mientras iba leyendo. Era como una niebla, una mo- dorra sin sentido, entorpeciendo mis ideas, esas reacciones que habitualmen- te provoca en nuestra sensibilidad el acto de leer..., sintiendo, embebido, que to- do—asociaciones, recuerdos, afectos y motivos—se producía fuera de mis de- seos, según unas leyes capciosamente ajenas a mí mismo.

La novela, escrita con una sequedad digna del más árido papel de oficio, era el relato especioso y minucioso, sin pies ni cabeza, de unos hechos imposibles de averiguar si le acaecían o no a unos per- sonajes dotados de una relativa existen- cia. ¡Era asombroso! En aquel galima- tías verbal no se decía nada, no pasaba nada. Pasaba yo las páginas a toda pri- sa por ver algo, por cazar algo tangible y... ¡nada! Nada, a nada desde el princi- pio al fin.

Yo creía tener alguna experiencia sobre lo que puede ser una novela moderna e incluso me enorgullecía de haber encon- trado «jugo» donde otros no consigui- ran una gota, pero aquel tremendo des- precio por el más elemental interés de los lectores, aquella fría audacia en llenar un buen montón de páginas de prosa redo- mada, ridícula, plagada de incisos y dis- tingos para contar insignificancias, me tenía desconcertado. Y, sin embargo, aún ignorando cómo tomar aquello, la sen- sación de angustia persistía; algo muy hondo, vago, incoercible, andaba por dentro de mí agitándose sordamente, advirtiéndome sin gritos, parecido a un apuro físico, visceral.

Al día siguiente tuve la evidencia de que había estado leyendo el desarrollo de un sueño escrito con una maestría y una precisión inconcebibles. Todo, desde la brusca irrupción de personajes y hechos, nacidos de la nada, sin antecedente o, más bien, sin razón ni motivo conocidos, hasta la vaciedad insensible del estilo compuesto de frases tan lúcidas como inútiles para esclarecer lo que describen, todo adoptaba en la novela la configura- ción de un sueño y, como tal, había producido en mí aquella intranquilidad de la víspera.

Volví a leer el libro y todos cuantos pued e hallar del mismo autor a mano. Leí también lo que me fué dado encon- trar sobre su vida y su obra; charlé con los amigos, reflexioné yo mismo. Aprendí muy pronto que mi sensación había sido experimentada por la mayoría de sus lectores... Me enteré también de que mi autor era judío, amigo, por lo tanto, de simbolismos y exégesis. Que su vida ha- bía sido vulgar y brev. Por último: que había leído a Kierkegaard con insis- tencia.

El libro que yo leía aquella noche era *El Proceso*, de Franz Kafka.

Es imposible abordar en un artículo al escritor de Praga, y menos la significa- ción de sus escritos. Del mismo modo que en las teorías psicoanalistas de los sueños, se superponen en Kafka varios planos de representación simbólica. Detrás de sus impresionantes cuadros de la realidad in- mediata—esas situaciones de un grotesco subido o esas disquisiciones burocráticas, por ejemplo—se esconde una segunda in- tención que podríamos tomar por satírica. Pero todavía ésta no es la última; que- dan varias antes de llegar a la primaria, la que mueve realmente al escritor, y precisar cuyo sentido constituye una des- esperante tarea. No se trata, desde lue- go, de la famosa libido.

¿De qué se trata, entonces? Las res- puestas hasta hoy han sido varias y con- tradictorias. Los incondicionales de Kaf- ka—nadie los ha tenido tan fanáticos— se afanan en la interpretación y en la búsqueda; sus apreciaciones se hallan desmenuzadas en distinguos y matices. El grupo opuesto se limita a considerar que se trata de las divagaciones de un neu- rótico y cosas por el estilo. Para descu- brir las raíces de su técnica literaria ten- dremos que recurrir, pues, a los pri- meros.

Kafka, según ellos, disponía de una intuición y un poder de recepción finí- simos, que le permitían una positiva *visión-esencia* de las «cosas» de la vida humana auténtica.

De enero a diciembre y sólo en Madrid, he aquí el resumen.

Como todos los años, han abundado las películas malas. En éste, por esas causas conocidas de la falta de permisos de importación, etc., han llegado menos norteamericanas, con lo que, después de todo, ya que por desgracia no iban a venir las mejores, hemos salido ganando, visto más europeas y casi todas las españolas. Estas últimas medio a la fuerza.

La que no creemos exacta es esa afirmación de que el cine está en crisis (crisis de ideas, de guiones, de directores...). Somos, por contra, optimistas. Y si ahora se hiciera un balance de cada año atrás, veríamos cómo siempre, en cualquier etapa, ha habido muy buenas películas y miles de metros de celuloide malgastados inútilmente. Lo que no evita el hecho evidente de que a raíz de la terminación de la guerra los cinemas nacionales, víctimas, como es lógico, de los días angustiosos pre-bélicos, de las interminables y estériles jornadas guerreras y de la etapa inmediata al final de la conflagración, pasaron por una fase de desconcierto, desorientación y vacilaciones. Pero en estos últimos años, el cine, esencialmente el europeo, se ha hecho más directo y real. Con unas vivencias humanísimas como nunca tuvo (Italia esencialmente), con perfeccionamientos técnicos indudables, con un verismo que si siempre en Francia tuvo campo, hoy en esa misma nación se ha desarrollado más intensamente gracias a una pléyade de jóvenes realizadores de verdadero interés. Y el mismo cine norteamericano, en medio de tanto *film* prefabricado, nos muestra un arte, en determinadas obras, menos sofisticado. E influenciado, desde luego, por Europa y la tragedia mundial.

Mas, por desgracia, un resumen de lo que hemos visto en la pantalla madrileña en 1951 no es, precisamente, lo mejor del cine de hoy y, naturalmente, no todo lo que actualmente se ha rodado. Por eso este trabajo tiene que tener, en otro próximo, un complemento necesario que responda al *pero*, ¿qué cine se hace por esos mundos?

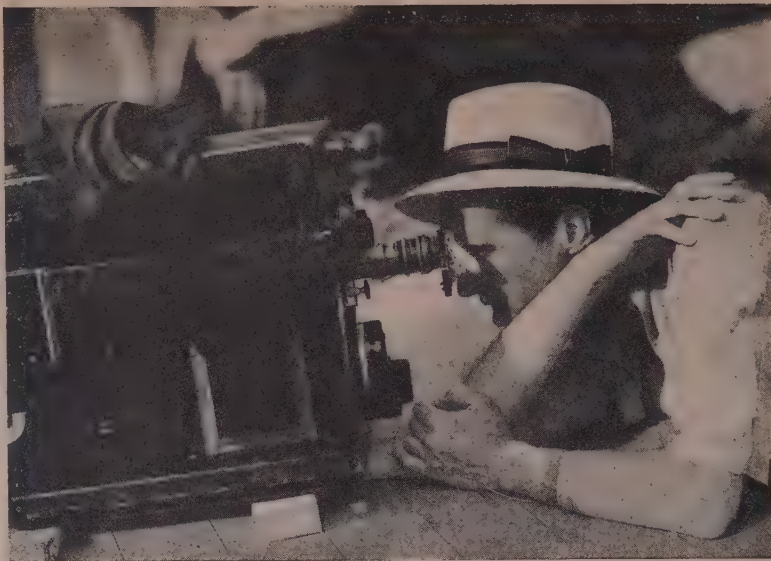
Limitándonos a nuestro fin, hemos de convenir que con dos películas (una ya del año pasado, *Ladrón de bicicletas*, de De Sica, y otra de esta temporada, *Una hora de su vida*, de Blasetti), el cine italiano ha ganado la completa confianza de todos. Si a esas dos películas se añaden las vistas privadamente en la *Semana del Cine italiano*, recientemente celebrada, hay que señalar que lo que hoy nos interesa más, como espectadores y críticos cinematográficos, es el cine creado en Italia. Cine que tiene como constante una preocupación, honda, humana, esencialmente humana.

El cine francés, como siempre, actúa con simultaneidad creadora, producto de su constante inquietud intelectual, tan fertilizadora. Si René Clair, con su *El silencio es oro*, renueva su dominio creador y poético (que le situó junto a Chaplin y tres o cuatro genios más), otros realizadores franceses nos han mostrado este año obras de unas calidades distintas, pero siempre dignas e importantes. Clouzot, fundamentalmente, con su *En legítima defensa*, nos ha dado un *film* en el que el clima y la tipología humana lo son todo, unidos a un perfecto conocimiento de la dirección. Becker, por su parte, en *Se escapó la suerte*, ha creado un sainete francés, vivo y agudo. Y quedan un Delannoy siempre interesante (*S. O. S., Dakar*) y un Decoin—director sólo correcto—que con su *Tres telegramas* nos da casi su obra más perfecta. Pero ha de ser en los cine-clubs, como en el caso de los italianos, donde hemos de extender la lista de los buenos realizadores galos.

De los ingleses (que el pasado año nos dieron dos *films* importantes, de David Lean, *Cadenas rotas* y *Oliver Twist*), esta temporada sólo hemos visto tres buenas películas, bien realizadas, perfectas como casi siempre, pero no importantes: *El farol azul*, de Basil Dearden; *Torbellino de la vida*, de Ken Annakin y Harold French, y ese *Secreto de Estado*, de Sidney Gilliat, que está impregnado, en algunos momentos, de un buen cine, calculado, a lo Hitchcock, pero superficial.

Los yanquis, como siempre, nos mandan todo lo que pueden. Y dentro de esas anuales cabalgatas en las que, por desgracia, abundan los colorines y las estupideces, podemos hallar—y casi siempre entre los realizadores más jóvenes—verdaderas obras perdurables. En una línea, desde luego más verista que antaño, aunque reconozcamos en ella una tradición documentalista que casi nace con la

cine



René Clair: *El silencio es oro*

NUESTROS "INDICES" 1951

INDICE desea iniciar hoy este balance valorativo anual de las películas estrenadas en Madrid y en sesiones públicas, exclusivamente. Nuestro balance pretenderá ser cada año el más correcto y objetivo e intentará afirmarse en nuestra vida artística con la misma importancia que poseen los similares ejercidos por publicaciones literarias extranjeras. El de este año ha sido confeccionado después de haberles pedido su opinión a diversas personalidades afines al cine. Y siempre que en algún apartado no ha habido coincidencia—cosa que ha ocurrido, sintomáticamente, muy pocas veces—, hemos resuelto anotar últimamente aquellas películas o nombres que han conseguido mayor número de votos. No hemos deseado dejar ningún lugar en blanco, porque siempre, en los casos de duda, hemos pensado en "lo mejor" y no en lo perfecto. Y, por otra parte, cuando en determinadas ocasiones eran varios los candidatos, sin casi apreciable diferencia de puntuación entre sí, hemos ido eliminando nombres o películas hasta aguilatar los respectivos valores. He aquí, pues, nuestro balance de 1951:

CINE EXTRANJERO

Mejor película del año: *El silencio es oro* (*Le silence est d'or*), de René Clair.

Mejor director: Alejandro Blasetti, por *Una hora en su vida* (*Prima Comunione*).

Mejor guión: *La jungla de asfalto* (*Asphalt Jungle*), de Ben Maddow.

Mejor argumento: *Una hora en su vida*, de Cesare Zavattini.

Mejor interpretación de actor: Luis Jovet, por *En legítima defensa* (*Quai des Orfèvres*).

Mejor interpretación de actriz: Olivia de Havilland, en *La heredera* (*The heiress*).

Mejor interpretación en papel secundario, actor: Ralph Richardson, en *La heredera*.

Mejor interpretación en papel secundario, actriz: Gaby Morlay, en *Una hora en su vida*.

Mejores decorados: *El silencio es oro*, de Leon Barsacq y De Gastyn.

Mejor fotografía en blanco y negro: *El fugitivo* (*The fugitive*), de Gabriel Figueroa.

Mejor fotografía en color: *Horas de ensueño* (*Happy go lovely*), de Erwin Hillier.

Mejor montaje: *La jungla de asfalto*, de George Boemler.

Mejor música: *El silencio es oro*, de George van Parys.

Mejor película musical: *Un día en Nueva York* (*A day in New York*), de G. Kelly y S. Donen.

La película más popular del año: *Secreto de Estado* (*State Secret*), de Sidney Gilliat.

CINE NACIONAL

Mejor película del año: *Surcos*, de Nieves Conde.

Mejor director: Nieves Conde, por *Balarrasa* y *Surcos*.

Mejor guión: *La corona negra*, de Charles de Payret.

Mejor argumento: *Cuento de hadas*, de Edgar Neville.

Mejores diálogos: *La corona negra*, de Miguel Mihura.

Mejor interpretación de actor: F. Fernán Gómez, en *Balarrasa*.

Mejor interpretación de actriz: Susana Canales, en *Cielo negro*.

Mejor interpretación en papel secundario, actor: F. Defauce, en *Surcos*.

Mejor interpretación en papel secundario, actriz: Marisa de Leza, en *Surcos*.

Mejores decorados: *La Señora de Fátima*, de Alarcón.

Mejor fotografía: *Cielo negro*, de M. Berenguer.

Mejor montaje: *Día tras día*, de P. Orduña y A. del Amo.

Mejor música: *La corona negra*, de M. Quintero.

Mejor sonido: *La corona negra*, de C. E. A.

La película más popular del año: *El sueño de Andalucía*, de Luis Lucía.

primera película de Hollywood. Es Houston quien mejor nos sirve este año: *Jungla de asfalto* es una de las mejores películas que nos han dado últimamente los U. S. A. De Kazan, siempre interesante, pero desigual, hemos visto dos cosas estimables: *Pánico en las calles*, *Pinky*. Buenos *films*, cada uno con sus estilos y motivaciones distintas, son *Brigada suicida*, de Anthony Mann; *Flecha rota*, de Delmer Daves; *Cerco de fuego*, de viejo Keighley, y *Un rayo de luz*, del más joven Mankiewicz. El ya clásico Cronwell, con *Sin remisión*, crea una gran película documentalista, tradicional allá. Así como uno joven, Wise, nos muestra la misma línea en *Tres secretos*. De los viejos—viejos que han venido este año—sólo Ford con *El fugitivo* nos comunica su emoción creadora y nos hace olvidar su lamentable *Huracán sobre la isla*. Lubisch ya muerto nos lega su *El día blo dijo ¡no!*, que sólo, a trechos, nos gusta. Y preferimos, en esta línea de la comedia americana, la obra de Minnelli francamente estimable, *El padre de la novia*. De Wyler, *Jezebel* nos llegó tarde, pasado de época, pese a que, en algún momento, reconocamos la mano de ese gran director, pero a última hora no llega *La heredera*, que es una obra maestra, pese al lastre de ser un lamentable teatral folletón. Y una pareja creadora nueva, Gene Kelly y Stanley Donen, nos dan, con *Un día en Nueva York*, la mejor revista musical del año.

Por desgracia, el buen cine alemán que ahora se va abriendo camino paso a paso, no ha llegado todavía a Madrid. Menos mal que los suizos—mejor dicho el suizo robinsoniano Leopoldo Lindenberg—nos ha traído un buen *film*, *Cuatro en un jeep*. Y el cine sudamericano—que se ha afirmado en los últimos años—nos ha mostrado dos pasables películas argentinas: *Alma fuerte*, de Amadori, y *Apenas un delincuente*, de Fregonesi. Sin embargo, el mexicano cine auténticamente nacional y con proyección internacional gracias a Emilio Fernández, no nos ha traído nada estimable *Bugambilia*, del propio «Indio», es vieja y poco aceptable.

España ha hecho este año la compenetración a los norteamericanos en cantidad. Pero, por desgracia, hemos visto mucho y casi todo malo. Cifesa y Orduña han seguido sirviéndonos las más lamentables invenciones históricas (*La leona de Castilla* y *Alba de América*) y la misma productora, con otras combinaciones, nos ha llevado cincuenta años atrás con *Un cubana en España*, de Bayón Herrera, *Tercio de quites*, de Gómez Muriel. Glorioso con su pesadez y frialdad habituales, no ha enseñado *El gran galeoto* como algo de lo que no debe hacerse jamás en cine, y no ha conseguido crear un verdadero cine católico, humano y naturalista, con *La Señora de Fátima*, que no consigue hacernos olvidar *Cielo negro*, de Genina, y *Las pueras del cielo*, de De Sica. Por fortuna, un realizador importante—el más importante, junto a Sáez de Heredia, de los que tenemos hoy—, Nieves Conde, nos ha entregado dos buenos *films*: *Balarrasa* y *Surcos*. Y Antonio del Amo, siempre trompicones con los temas de sus películas, junto a una lamentable *Historia de dos aldeas*, de Torrado, nos ha dado una película digna y con trozos magníficos: *Día tras día*. Mur Oti, en *Cielo negro*, Neville, en *Cuento de hadas*, nos ha ofrecido dos manifestaciones opuestas de creación desafortunada, pues si en aquella labor directora adquiere en algún momento aciertos indudables en lucha con un lamentable guión, el segundo, con un tema que no era nada malo, nos ofrece una de sus peores realizaciones. Luis Lucía, por su parte, consigue con *El sueño de Andalucía* un éxito popular tan sólo comparable al que tuvo antaño Florián Rey con su *Morena Clara*. Y, por último, hay que destacar una película que contiene valores muy estimables, aunque el director, Salavsky, no ha demostrado mucha originalidad: la *Corona negra*. Bien no muy española, tiene un empaque acusado. De toda la producción restante es mejor no decir nada..., ahora por menos. Y, como en el caso del cine italiano, del que sólo podríamos hablar más extensamente si nos refiriéramos a las películas vistas privadamente, o como el caso del francés (del que deberíamos aludir a casi toda la obra de René Clair vista en los cine-clubs), también en referente al cine español nos gustaría poder señalar la película española que más nos ha interesado este año, pero que hemos visto en sesión privada. Mas eso, a vez sería jugar con ventaja y es mejor hablar de ella cuando se estrene.

«El teatro es un juego del espíritu;
el cine, un juego de paciencia»

La decoración representa un despacho
nariamente amueblado, en el momen-
de levantarse el telón. Jean Anouilh
protagonista—, sentado en un án-
o de la habitación; en un sofá, escruta
periodista, que desaparece entre los
zos de un sillón. Durante toda la es-
a se oirán los bocinazos apagados de
coches que circulan por las calles de
París.

Un silencio.
EL PERIODISTA.—Aunque soy periodis-
ta, es decir, aunque vivo en un clima al-
ficticio, no dejo de ser un hombre de
tiempo; esto es, que experimento co-
todo el mundo las reacciones de todo
mundo. Es el simple espectador quien
habla, créame; cuando le digo que le
considero a usted como el dramaturgo
romántico de nuestra época...

JEAN ANOUILH.—Eso no quiere decir
que, al menos para mí. Siempre he con-
siderado al teatro como un juego del es-
tudio. Escribo para mi propio placer, co-
mo un aficionado al ajedrez juega todos
los días su partida. Se puede jugar bien
jugar mal. Son otros los llamados a
jugar de escuelas o tendencias. Yo es-
cribo para mi propio placer, y me impor-
ta poco que mis personajes sean verdade-
ros y existan en el mundo. Yo me di-
vieto escribiendo, y eso es todo. A ve-
ces me ha sucedido "encontrarme" con
alguno de mis personajes. Mis padres so-
n todo. Fueron encuentros fortuitos y
ninguna importancia, mucho después
que mis obras fuesen estrenadas. Es
go así como si un matemático encontra-
ra una de sus ecuaciones; no resulta
muy interesante.

PERIODISTA.—¿Habría usted podido en-
trar otra forma de expresión para
ensurar su afición al juego?

JEAN ANOUILH tiene las manos entrela-
zadas y las contempla.

JEAN ANOUILH.—Sí, sí, la pintura. En
esta época me dediqué al dibujo publici-
tario; es decir, que sabía coger un lápiz
utilizarlo hasta cierto punto. Más tar-
viéndome inactivo y obligado a se-
r así, me puse a hacer algunas acuare-
las. Puedo decirle que, para mí, el color
las formas son más agradables que el
pel blanco y mucho más eficaces para
r expresión a "mi demonio". En todo
so, la pintura es una actividad menos
mbria y más alegre que la literatura.

PERIODISTA.—¿Cuál es el origen de su
atro?

JEAN ANOUILH.—Verá usted: Me pare-
ce que todo el origen de mi teatro está
en "el baile de los ladrones". Mis perso-
najes y mis temas. La inspiración... Es-
to no es más que un bardo sobre figu-
ras inmutables; lo importante es tener el
instinto del teatro, es decir, el instinto
de caer de pie. Soy contrario a los pla-
nes preconcebidos, a los personajes cuyo
destino está decidido de antemano. Soy
contrario, por lo tanto, a las construc-
ciones al estilo de Sardou. Escribo, es-
cribo, escribo y eso es todo. Cuando el
juego no me divierte ya, me detengo: he
legado al último acto.

PERIODISTA.—¿Le satisface a usted el
teatro tanto como el teatro? ¿Cree que el
teatro es un medio de expresión superior al
teatro?

JEAN ANOUILH.—Verá usted: yo he tar-
dado quince años en aprender mi oficio
de autor dramático; es decir, a saber ma-
jearlo plenamente... El cine es el arte
del "flash", el arte de escapar a la se-
cuencia del instante. Diez planos per-
fectos, separadamente, pueden dar una
buena secuencia cuando se les reúne. Hay
que pensar en el ritmo y no en las pala-
bras ni en la situación. El cine es traba-
jo para una multitud, para un subcon-
sciente colectivo, pero no para un público.
La voz de Jean Anouilh es muy dulce,
asi sin timbre, y adopta el tono de la
confidencia.

PERIODISTA.—¿Está usted satisfecho de
Deux sous de violettes?

JEAN ANOUILH.—Me siento un poco co-
mo un padre que mira a su hijo recién
nacido. Cuel que esta obra sería un me-
drama. Pero todo el mundo me dice
que es un drama, un drama realista, y
cabo de asistir a una representación pú-
blica. He visto las reacciones de la mul-
titud y no me cabe duda: es un drama.
Quizá los personajes secundarios con los
que contaba para subrayar los aspectos
melodramáticos del argumneto no tengan
relieve suficiente para escapar al rea-
mo del drama.

PERIODISTA.—¿Y qué lección saca us-
ted de esta aventura?

JEAN ANOUILH.—Jamás llevaré a la
pantalla una de mis comedias; de eso es-
toy seguro. Una obra no puede encontrar
dos veces una forma satisfactoria. "La
Cartuja de Parma" es una novela per-
fecta; la lógica exigía que la película
no lo fuese. El cine no puede fabricar
obras maestras utilizando novelas; a me-
nos que estas novelas sean obras maes-
tras imperfectas, por no decir fracasadas.
Por lo demás..., déjeme usted refle-
xionar.

El periodista, vacilante:
—¿Es usted feliz, señor Anouilh?
Quiero decir... ¿Puede usted hablarme
de su visión del mundo?

Jean Anouilh tiene una sonrisa un po-
co triste.

—Me avergonzaría hacerle una confi-
dencia. Pero le haré una confesión, si us-
ted quiere: Cuando era muy joven, no
conocía un poeta mejor que Rimbaud.
Hoy tengo cuarenta años y continúo es-
cribiendo sobre él.

TELÓN

(Recogido por André Thierry.)

Con ALFONSO PASO



El Jurado del Premio Teatral
Lope de Vega ha recomendado,
entre otras obras, el estreno de la
pieza de Alfonso Paso Con los ojos
abiertos. Con este motivo la trae-
mos aquí. Cuenta el autor veintio-
cinco años, es licenciado en Histo-
ria de América y escribe preferente-
mente teatro. Su obra—que hemos
leído—es un sainete moderno, con
buen cálculo, de resortes emociona-
les, bien trazado, quizá inclinado
un poco a lo fácil, al sentimiento
fácil, sin más pretensión que el lo-
grar un reflejo, un jirón, de la rea-
lidad doliente y amarga de cada
día... Con un fallo—a nuestro en-
tender—al final de sus actos—un
crimen en estampa muy de Norte-
américa, muy de película—: un
buen contraste de tipos; una deli-
berada ausencia de caracteres, sor-
teada hábilmente entre la emoción
y la gracia, limpia y estimable.

—¿Qué opinas de tu obra?
—Es un sainete, aunque yo la ti-
tulé drama. Es ágil, teatral sin que
resulte superficial. Teatro respon-
sable, digámoslo así. Del momento
y, no sé por qué diablos, desalen-
tada. En cierto modo, un poema a
Madrid y su gente.

—¿Tradicionalista o revolucio-
nario?

—De la tradición y de la revolu-
ción, lo bueno.

—¿Qué te parece el teatro que se
estrena?

—No me gusta, por lo general.
Ni me divierte ni me emociona. Ni
es comercial.

—¿Buero Vallejo?

—No Buero Vallejo, sino "His-
toria de una escalera" me parece
la obra más importante de nues-
tro teatro. "En la ardiente oscuri-
dad" no me satisface del todo.

—¿Ruiz Iriarte?

—"El landó".

—¿Calvo Sotelo?

—"Plaza de Oriente" me parece
una gran comedia.

—¿Autores extranjeros?

—Thornton Wilder, Saroyan, T.
Williams. Sartre en "Las manos
sucias".

—Bueno.

D OS años largos de amistad, de diaria
convivencia en el Café de Gijón, me
han permitido conocer "íntimamente" a
José Suárez Carreño. Cuando nace una
amistad de verdad, los hombres se hacen
confidencias, se cuentan las cosas ínti-
mas, que solamente se pueden contar a
los amigos, a los pocos, muy pocos ami-
gos que se tiene o se cree tener siempre.
El amigo sirve para consolarnos de la
angustia de nuestro monólogo interior,
de nuestro silencio... Porque el hombre,
solamente a él mismo se cuenta todo.
Desde que conocí a José Suárez Carreño,
desde el comienzo de nuestra amistad
—no se puede señalar fecha exacta nunca
al nacimiento de una amistad—, no sé
porqué, comencé a tomar breves notas de
todo cuanto se podía referir a su biogra-
fía de escritor. Ahora, la circunstancia
de su triunfo en el premio "Lope de Vega"
de teatro, me brinda la oportunidad
de publicar esas notas. Las doy tal y co-
mo fueron escritas; por eso este artículo
parecerá una sinopsis, de desarrollo ne-
cesario, desarrollo que, naturalmente, no
tiene.

"El escritor no puede determinar en
qué momento empieza a serlo. Empezar
a ser escritor no se puede interpretar por
el hecho concreto de comenzar a escribir.
Indudablemente, el principio está en el
momento en que la realidad pasa de ser
vista a ser representada. En este senti-
do nada tiene que ver con el juego. El
juego, el pasar el tiempo del niño a tra-
vés de la fantasía, no es todavía literatu-
ra; le falta la intención. Quizá, ahon-
dando en mis recuerdos encuentre que,
aunque parezca paradójico, el acto lite-
rario no es intelectual, sino de voluntad.
Así, creo que los elementos previos a la
literatura se habían dado en mi niñez y,
sin atreverme a afirmarlo, la primera vez
que yo vi que lo que era real podía ser
literatura, fué copiando en el colegio de
los Agustinos, de León, con fines no li-
terarios, sino de práctica ortográfica, ca-
pítulos del Quijote en la edición de Ca-
lleja."

Cuento esto en primera persona, como
si hablara el propio José Suárez Carre-
ño, tal y como él me lo contó disperso en
noches distantes y perdidas en el tiempo
de nuestra amistad. Lo anterior, lo an-
terior a lo que va a seguir se refiere a su
preparación para el ingreso en el bachil-
lerato.

"Trece años. El amor—¡cómo no!—
hace nacer un poema. Entusiasmo duran-
te varios días. Insatisfacción absoluta
después. Empiezo a leer novelas. Aunque
no puedo determinar mi juicio sobre las
lecturas de entonces, sí esta impresión,
que pervive indeleble: el descubrimiento
de otro mundo que se hace real para mí.
Y, lo que es más importante, el naci-
miento de una creencia; creo desde en-
tonces en los héroes, en los personajes de
la novela. Y esto logra lo que no había
conseguido el transcurso de la vida hasta
entonces, el tener proyectos, el querer ser
alguien que no era el niño de entonces,
de aquel instante. En una palabra, se
desencadenan en mí las ilusiones. Es un
año después cuando estas ilusiones, que
vienen de la literatura, vuelven a ser li-
teratura, fallida, desde luego. Intento es-
cribir la historia de lo que creo que será;
páginas confusas que releo un día en la
cama y rompo inexplicablemente.

Hasta este momento no me he plan-
teado, de verdad, la vocación como pro-
blema. Sin embargo, para hablar de vo-
cación concreta tengo que referirme al
año treinta y dos. Poseo ya una cultura,
aunque imperfecta. Estudio en Vallado-
lid, en la Facultad de Derecho. Soy casi
un hombre de acción en esos momentos;
un personaje social, inmovible, apasiona-
do y apasionante que, desde los últimos
años de la Dictadura hasta el treinta y
dos, la gente llamaba "los estudiantes".
Un estudiante, uno.

Otro estudiante, que ya entonces era
sabio y hoy es rector de la Universidad
de Salamanca, Antonio Tovar, me presta
un libro. El autor, Vicente Aleixandre;
el título, Espadas como Labios. Lo leo
febrilmente. Me parece que está vivo,
que lo que allí se dice "es", revueltamen-
te; me da una sensación de la realidad
en su vacío y en su colmo. No me parece
poesía, me parece literatura. Lo leo y me
contagio con él como con un ser que no

sé si está vivo o muerto y... Entonces sé
que soy poeta. Certeza que no se va en
lo que yo escribo, casi a borbotones, en
los días que suceden, sino en lo que yo
sé que tiene que escribir cualquier hom-
bre que haya leído ese libro y ya "sabe"
por eso.

Pocos meses después, conozco por vez
primera en mi vida a un gran poeta de
carne y hueso: Jorge Guillén. Yo con-
tinúo en lo que podemos llamar la at-
mósfera Vicente Aleixandre. Guillén, a
quien yo hablo de mi entusiasmo por la
poesía de Vicente, me comenta con su
increíble precisión habitual sobre Alei-
xandre y su obra. También sobre otra
poesía y sobre la poesía misma. Aquellas
conversaciones fueron en realidad leccio-
nes que yo no he olvidado nunca, que
nunca olvidaré. De mi conocimiento con
Jorge Guillén nace una correspondencia
epistolar con Vicente Aleixandre. Las
cartas que recibí de éste, como las que
han recibido otros muchos poetas jóve-
nes, son para mí no sólo una ayuda poé-
tica, sino una auténtica ayuda vital. Al-
gún día escribiré el libro, no técnico, si-
no humano, que le debo. De esta época
me queda un libro de versos inédito, Na-
cimiento hacia la Tierra.

Cuando terminó nuestra guerra civil,
además de con unos años más, me en-
contré con una serie de poemas. Tenía ya
el título que habían de conservar cuan-
do se publicaron: La Tierra Amenazada.
Entonces nace en mí la creencia de que
la obra de un escritor tiene que ser tes-
timonio. La Tierra Amenazada, con to-
das sus imperfecciones, lo era.

Vengo a vivir a Madrid; empiezo a
andarlo, a conocerlo con asombro y cu-
riosidad, que, afortunadamente, todavía
me duran. Miro mucho y quiero ver.
¡Ver, sobre todo! Sin embargo, lo que
escribo es independiente de esto. Hago
sonetos—es la hora de la exaltación del
soneto y el menosprecio del verso libre—;
pero mi propósito es que cada soneto esté
vivo, hasta estallar, de lo que a un tiem-
po confuso y clarívidamente ocupa la
conciencia de muchos españoles jóvenes.
No me interesa hacer bella poesía, sino
poesía necesaria. Un día tengo un nue-
vo libro, Edad de Hombre. Con él gano
a los pocos meses el premio "Adonais",
en compañía de Vicente Gaos y Alfonso
Moreno. Es el año 1943. No obstante, lo
que me importa es vivir y ver. Ahora, en
el recuerdo, me doy cuenta de que bus-
caba por todos los medios experiencia.
Era justamente el trabajo que no se ad-
vierte. Trabajo de años, que un día des-
encadenaría como pretexto el hecho de
que en mi cuarto hubiera una máquina
de escribir.

Sin pensarlo, sin saberlo entonces, te-
nía hecha una novela. Así fué fácil que
en dos meses terminara Las Últimas Ho-
ras. Acabada en junio, mi propósito era
tornar sobre ella y no me fué posible. A
los pocos días caía enfermo con tifus,
que duró hasta los primeros días de oc-
tubre.

El otoño me encontró flaco, pero ani-
moso. Había pensado mandarla al "Na-
dal". Para no desanimarme, no quise
leerla siquiera. Encargué copias y fui al
concurso.

Una noche, noche que será siempre
singular en mi vida, yo era novelista.
7 de enero de 1949."

José Suárez Carreño considera a Dos-
toyevsky el primer novelista del mundo, y
a "Los hermanos Karamazov" la mejor
novela de cuantas se han escrito. De
Stendhal, "Rojo y Negro" le parece su-
perior al resto de su producción. De los
novelistas contemporáneos admira sobre
todo a William Faulkner, Julian Green,
Malraux...

De teatro es de lo que menos hemos
hablado. Ignoro si porque yo no sé, ni
entiendo, ni me gusta apenas el teatro.
Creo que José Suárez Carreño considera
el teatro como el género literario más ex-
traño a la literatura. Un autor teatral
puede serlo sin tener calidad de escritor.
El problema del hombre de teatro, que
hace teatro, que lo escribe, es un proble-
ma distinto del problema del poeta, del
novelista, del escritor.

Estas son las breves notas que he to-
mado en nuestras conversaciones, cogien-
do de ellas todo lo que se refería a la vi-
da de escritor del hombre José Suárez
Carreño. Confidencias de amigo al amigo.

TEATROS DE CAMARA

Paul Claudel en la Quincena Musical de San Sebastián

DE "LA ANUNCIACION" Y SU MONTAJE

La *Anunciación* me dejó, como epílogo, quince mil pesetas de déficit y un buen manojo de críticas elogiosas. Como el montaje, en la práctica, resultó una pálida sombra de lo que había sido en mi intención, voy a describirlo tal y como me cuajara en San Sebastián, meses más tarde. Allí monté la obra con ocasión de las representaciones que el Ayuntamiento de aquella ciudad contrató a *El Duende* para su Quincena Musical. Sin tener que preocuparme de cuestiones extraescénicas, sin luchas interiores y con la eficaz ayuda de Mercedes Sáenz Alonso y otras personas, pude, si no dar colmo a mis ideas, por lo menos verlas satisfactoriamente cuajadas.

Creo que el director debe obedecer el espíritu de la obra y jugar los elementos para su mejor expresión. Aprendidas las aportaciones escénicas de los *régisseurs*, el director de ahora debe aprovecharlas eclécticamente, despojándolas de su extremismo. Y atenerse a lo que en el drama está escrito o implícito, sin supeditar nunca al autor a sus propias preferencias. La obra de Claudel que nos ocupa tiene tanto de retablo gótico como de grandiosidad angélica. Había que aliar lo ingenio de Violaine con el escalofrío del milagro. El estilo escénico concordante era el más alejado del realismo. Y sobre estos principios ideé la escenografía.

El prólogo se desarrolla en un granero. Jardiel había bocetado y Sancho Lobo pintado—ambos magníficamente—una decoración predominante en tonos amarillos, a cuyo son puse los focos, sólo dos, tirados en el suelo junto a la pared del foro. El resto de la escena aparecía oscuro. Pero cuando la monumental puerta se abrió para dejar paso a Pedro de Craon, ante el espectador surgía, enmarcado en el arco ojal de la salida, el cielo del alba, fosforescentemente azul, con un árbol estilizado a contraluz. Mientras el «Angelus» se rezaba, la luz se tornaba blanca dentro y fuera del granero, como si al ensalmo de la oración se hubiera levantado la mañana.

Los actos primero y cuarto y cuadro segundo del segundo acto transcurrían en una cocina-comedor, en la granja de los Vercors. El mobiliario—arcones, gran mesa de centro, banquetas..., la utillería—candiles, candeleros, velones, cántaros...—pertenecía al siglo xv o xvi auténticamente, así como la talla gótica a la que un velón de cuatro llamas prolongaba la sombra. El proveedor de todo fue un conocido anticuario de San Sebastián. Si era noche, la escena aparecía iluminada sólo por los candiles, y yo jugaba los reflejos de los objetos de cobre. Esta luz cerúlea de las llamas y el resplandor rojizo, caliente, que proyectaba un foco escondido entre los leños supuestamente encendidos de la enorme chimenea, más la batería en leve tono rojo, era toda la iluminación. La que sobre un decorado de colores calientes conseguía la atmósfera de santificado, acogedor ánimo hogareño, que la obra tiene en algunos cuadros. La misma escena, de día, era como un ámbito de sombra protectora contra el detonante sol del campo, que yo sugería con intensa luz amarilla en el pasillo del fondo (y no pude proyectar un cono de luz desde lo alto, como si proviniese de una claraboya elevada, por las dificultades y gasto de construir una torreta). Al final de la obra, la escena iba quedando a oscuras, mientras el arco central de los tres del foro crecía en luz blanca. Así, cuando Anás coge en brazos a su hija Violaine, muerta, la llevaba lenta, agónicamente hasta el fondo, mientras un gigantesco «Aleluya» crecía, y en el fondo se paraba, en la hornacina que formaba el arco y allí quedaba como rodeado de un deslumbrante halo de santidad.

El segundo acto se desarrollaba en un huerto-jardín, en tonos celestes y blancos, con un banco—aquel donde se desarrolla la declaración amorosa más hermosa que conozco en toda la poesía universal—respaldado por finas columnas al-

tísimas rematadas en una crestería gótico flamígera.

El acto tercero ocurría en el bosque donde se halla la leprosa Violaine. La decoración era un conjunto de masas sombrías tapando la mayor parte del escenario, que dejaban en su centro un boquete—la escena—en blancos y azules yertos. En el instante en que se realiza el milagro—cuando los pechos de la leprosa florecen, manan leche y el hijo muerto de su hermana resucita en sus brazos para beber la blanca dulzura, la luz crecía hasta la intensidad blanca total y durante varios minutos el Orfeón Donostiarra, bajo la dirección del maestro Gorostidi, que tuvo a su cargo los fondos corales, entonaba un «Angelus» estremecedor, en un conjunto armónico de voces verdaderamente maravillosas.

Para los fondos musicales, determinados por Carlos José Costas y consistentes en obras de Vitoria, Palestrina y Corelli, se logró una perfecta instalación de altavoces.

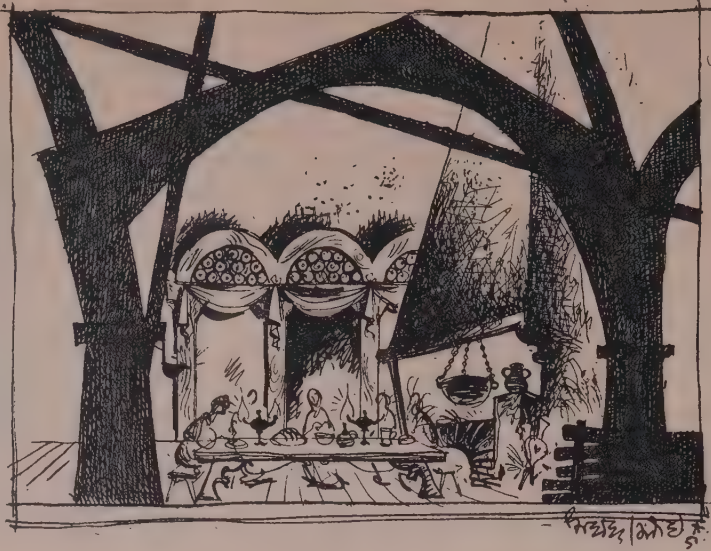
Aparte la ayuda fundamental de la luz y la música, procuré que el vestuario—alquilado—fuese cuidado en todo detalle, y aún busqué otros efectos, tal el de sacar a la leprosa—contra lo que han hecho siempre los directores—con la cara descubierta, desfigurada, carcomida, cuando su padre la trae agonizando. Anás, el padre, la extendía en la gran mesa, y mientras los personajes en escena hablaban, ella quedaba allí, con el rostro vuelto hacia el público, mostrando su horrible faz. (La actriz había de llevar la cara cubierta con una máscara adecuada, que para tal efecto había hecho el magnífico escultor Cristino Mallo.) Uno de los actores, en un hábil juego escénico, escamoteaba la máscara y le soltaba a la actriz el pelo añadido dorado. Al mismo tiempo, un foco violeta que antes había realzado la fealdad, se cambiaba en dorado, incrementando la hermosura. Y así, cuando Violaine comenzaba a hablar aparecía transfigurada por su gloria interior. El efecto sólo pudo lograrse a medias por culpa de los miedos de siempre, de las impericias de siempre y de la sorda oposición de siempre hacia toda cosa que parezca una audacia.

En cuanto al movimiento escénico, sólo diré que usé un tempo lento general y que en muchas escenas monté la acción sobre base geométrica—composición y descomposición de triángulos sobre todo—, con lo que logré adaptarme al tono majestuoso, estático y de retablo que la obra tiene. No pocas dificultades en el movimiento me creó, por lo demás, la gran mesa de que ya he hablado.

De la interpretación sólo citaré a Vicente Soler, a quien en aquella ocasión pude contemplar en un trabajo para el que el calificativo más estricto es el de genial.

El éxito fué grande. Hacía mucho tiempo que en el Teatro Victoria Eugenia, de San Sebastián, el telón no había sido levantado tantas veces por los aplausos.

JUAN GUERRERO ZAMORA.



A PROPOSITO Y EN TORNO DE SALVADOR DALÍ

El año 30, Ernesto Giménez Caballero publicó en su *Gaceta Literaria* una entrevista con el gran renovador del teatro italiano, Anton Giulio Bragaglia, visitante, entonces, de nuestro país. Bragaglia resumía así sus fines: El teatro de la revolución italiana quiere hacer del arte un dogma y un culto; una fuente de energía—como el hierro o el petróleo—para el servicio de la nación; busca por nuevos caminos la creación de una gran psicología colectiva, transformando el espectáculo en una religión, dejando a la representación su valor plástico reforzado, metiendo en los cerebros del público una magia particular, exaltando el pintoresquismo que aísla las pasiones en muñecos representativos y «standards», cortando en la maraña de la literatura burguesa y preparando el retorno a la tradición burlesca del teatro italiano, acabando así con los «estados de ánimo» del teatro burgués y «europeo», es decir, no romano.

Hoy, veinte años largos—y trágicos—, Bragaglia ha vuelto a España con las mismas energías, con la misma juventud, con el mismo fervor por el teatro. Esto es lo que hace entrañable a este hombre tenaz, alto y seco, enérgico y sencillo, parado—en casa lleva boina y camisa cerrada sin corbata y chaqueta—a Baroja.

Entiendo yo que Bragaglia, superando la fiebre de los ismos, entró de lleno en una postura ecléctica, válida todavía, fundada en un principio que parece evidente: todos los elementos escenográficos e interpretativos han de estar al servicio del espíritu de la obra, adaptándose a él, pero que muchos revolucionarios de la escena olvidaron, incurriendo en extremismos: Antoine, en el naturalismo; Stanislavsky, en el verismo; Gordon Craig, en el sintetismo cúbico; Meyerhold, en el biomecanismo; Reinhardt, en el multitudinismo; Ford, en el simbolismo; Copear y sus sucesores Dullin, Jouvet, Pitoëff, Baty, comprendieron también que nunca su función directora podía ser antepuesta a la mano creadora: la del autor. Así lo entendió Kornel Sarjevsky. Así Bragaglia.

Pero, con nuestro saludo de amistad y respeto, dejémosle a él la palabra.

J. G. Z.



TIENE a gala Salvador Dalí aplicar su propio estilo a cualquier obra teatral. Así, por ejemplo, véis la época de Don Juan Tenorio restringirse a la época de Salvador Dalí. Como Dalí hacían—pero esto treinta años atrás—los futuristas, cuando escenificaban con ángulos y nervaduras un trabajo romántico lleno de por sí con curvas de abandono. Ellos aplicaban a esas curvas una rigidez militar, le adaptaban sus cánones estilísticos. Pero no lo interpretaban. La diferencia entre mí y los futuristas reside precisamente en que yo quiero abolir las unidades aristotélicas, multiplicando los lugares de acción y observando cada época, caracterizando sus estilos propios. Los futuristas querían reducir todo a modo geométrico, trasladando cualquier aspecto del mundo a su espacio poético futurista y de su específica época.

El traje de Arlequín es el verdadero del teatro y, por tanto, del que lo pone en escena. Un sano criterio de adaptación lleva a una equilibrada elasticidad. El arte de poner en escena no puede tener límites ni formas obligadas. Los géneros mismos son una convención de los regulistas, y los estilos de rigor una cosa de maniacos.

El que pretenda ver frenéticamente como los superrealistas de ayer y los futuristas de anteayer, sería un retardatario. Eso no excluye que cuando hay que montar en escena una obra surrealista se haga surrealismo, como se hará setecentismo para escenificar a Goldoni... El Regidor teatral ha de cambiar según cambie el trabajo que se le confíe, o por lo menos conservando a las cosas un signo que las recuerde. Se puede servir a un autor sin traicionarse a sí mismo. Y lo mismo con el público.

Dadas estas afirmaciones diremos cómo, en el Teatro, el Realismo es necesario cuando lo exija el asunto. Muchas veces he discutido estos casos de constreñimiento. Una vez yo debía reproducir un tren en marcha. Y me encontré—como era natural—perplejo. Habría podido construir mi tren de cartón, impudicamente, con el rumor logrado con los acostumbrados garbanzos en bidón y golpecitos sobre una mesa. Me hubiera resultado un tren artístico, de gusto pictórico y hasta elegante, hasta burlesco, pe-

ro no me habría dado la sensación de marcha. ¡Oh perplejidad! Habría podido rendir humilde homenaje a la verdad, deponiendo toda ambición escenográfica a favor de las escenotécnicas, reproduciendo un verdadero tren y dar la sensación de la velocidad. Hice, por tanto, todo ese minucioso trabajo de reconstrucción, restituyendo, al fin, con el gramófono, los ruidos auténticos de un tren en marcha, regulándolos con tiempos mezclando dos discos a un altavoz. Mientras atenuaba con luces el verismo del tren, moderaba las voces y los ruidos con reguladores de tiempo y de volumen.

El público aplaudió en cada ciudad prueba de modestia. Algún crítico, por el contrario, me censuró.

He aquí por qué me toca explicar que es una locura aplicar a cualquier obra un trabajo verista. Es el ambiente el que debe sugerir la clase de cada escena. Hay los procesos y los temas policíacos que quieren justamente escenas veristas, como lo hacía el repertorio del Teatro Libre, el cual para lograr representar una verdadera tienda de carnicero ponía en escena bueyes descuartizados. Pero siempre—como en ese caso—se debe tender a anular la imitación artística, rechazando al artista para poner en su lugar al carnicero.

No llegaremos jamás a esa aberración para todos los Géneros. Es como si quisieramos hacer los romanos imitándolos en aquello tan tremendo: que para hacer el amor llegaban a la violación de mujer en la propia escena, o como en el sacrificio de Hércules, matando y quemando vivo al actor que lo representaba. A punto de vista es que no se debe anular el carácter de la obra ni su valor sobreponiéndoles un estilo que traicione el asunto y que traicione aún el estilo del realizador.

Bragaglia no debe destruir el gusto a una obra para demostrar que es un «bragagliano».

Pues bien: Salvador Dalí no debía haber hecho surrealista a Don Juan Tenorio y al buen don José Zorrilla. Por consiguiente consigo mismo no ha sido consecuente con aquellos a los que, invitado, debía haber servido.

ANTON GIULIO BRAGAGLIA

UN AÑO DE TEATRO

EN ESPAÑA

Una obra por día se ha estrenado en 1951

EN estas breves notas sobre el año teatral que acaba de transcurrir, comencemos al revés cronológicamente: por la adjudicación reciente de los premios *Lope de Vega* y *Calderón de la Barca*, por lo que significa de buen síntoma para el teatro español. Sin duda, los premios instituidos han estimulado sobremanera la producción teatral y, aunque ningún premio en ningún caso puede buirle rigurosamente la creación de una gran obra del espíritu, es preciso reconocer que favorecen una noble competencia y sacan a luz autores que de otra manera permanecerían forcejeando durante mucho tiempo en la oscuridad. Dado de lado por ahora el problema de la producción, lo que punto de vista conveniente en orden al valor trascendente de la obra. Pues ocurre que el autor en los escenarios usuales ni siquiera puede mostrarse, ya que nuestro teatro es muy poco en sus caracteres y mantiene un carácter bastante mostrenco respecto a lo que se considera propiamente dramático. No conocemos la obra *Condenados*, de Pérez Carreño—que mereció el Premio Pío Baroja—, escritor, por lo demás, de talento suficientemente probado en la poesía y en la novela. Subrayemos que este carácter de hombre que cultiva amplias disciplinas del espíritu contrasta con el título «hombre de teatro», dicho más bien una cierta mecánica externa, en un juego de efectos y situaciones que si en teatro conservan enorme importancia, agotan de ningún modo un número de ser llamado dramático. Pese a las exigencias del género teatral, tenemos más remedio que reconocerlo: queramos o no, inserto en la literatura, pues se trata de palabras que expresan «cosas», y así, el dramaturgo no puede, fatalmente, sino el verdadero escritor, como lo es en el caso presente Pérez Carreño.

Y ya que de drama se trata anotemos pasada su rebrote de estos últimos años, después de una larga ausencia de escena. En efecto, éste fue uno de los años más característicos: la falta del verdadero drama, sustituido de cuanto cuando por el disparate o el hipotimismo. Asistimos a un renacimiento dramático, paralelo al de la novela y al de otros géneros—quizá la poesía a la más alta hoy en España—y en general a una elevación del nivel en nuestras producciones escénicas. En cuyo lo que tienen buena parte, como dijimos, los géneros teatrales, aunque acaso no han cuajado todavía obras verdaderamente profundas y sea menester acudir a la novela y al ensayo, por ejemplo, para hallar lo mejor de nuestro espíritu y lo más característico en la corriente de nuestras letras.

En cuanto al concurso *Calderón de la Barca*, insiste su fallo en dos nombres que eran ya con anterioridad segura esperanza de nuestro teatro: Delgado Benavente y Martí Zaro. Pone al descubierto, el de María Isabel Suárez de Deza. De Pablo Martí Zaro conocemos ya la magnífica obra que fue premiada hace varios años en una convocatoria del concurso de obras en un acto.

Pero, al cabo, teatro es aquello que se presenta en los escenarios y, ateniéndonos a ello, la primera impresión que recibimos es la cuantitativa. Más de 300 obras se han estrenado en España a lo largo de la temporada teatral que va desde el 1 de septiembre del 50 hasta el 31 de agosto del 51. Dicho de una manera aproximada y gráfica, una obra por día. Naturalmente, muchas de ellas son apócrifos, sainetes en un acto, representaciones ocasionales o excepcionales, divertimentos más o menos elevados estéticamente, que apenas traspasan un círculo familiar. Con todo, el número de estrenos en bruto da idea de una extensísima afición que no será nunca desahogada.

Y puestos a desbrozar, para acotar la obra que exceda de pasatiempo efímero, cuántos quebraderos de cabeza y dolores de conciencia! Pues acontece que

muchas de estas obras se han estrenado en provincias y únicamente allí representado. Y, aunque no creemos en genios desconocidos, ante la mediocridad de muchos de los ingenios de «la capital», algunos harto injustamente nombrados, nos preguntamos si será lícito hablar de éstos sin el conocimiento directo de las obras arriba mentadas y cuyos autores permanecen fuera del censo de aquellos con que suele contarse. Y nos preguntamos también la razón de una notoriedad y del otro anonimato, que no descubrimos. Pero en esto intervienen factores muy complejos que ahora no tenemos por qué tocar.

No hay más remedio que, con justicia y respeto, anotar el nombre de don Jacinto Benavente, autor últimamente de *Al amor hay que mandarle al colegio*, *Su amante esposa* y *Mater Imperatrix*, obras que denotan la veterana maestría de un oficio que se domina casi desde siempre, pues no creemos en eso de la decadencia. El Benavente del discreto menudo y del escaso vigor y profundidad sigue siendo el mismo. Lo preferimos mil veces como comediógrafo de ciertas zonas de la sociedad antes que de buceador en los hondos pasionales del alma humana, en cuyo menester dramático siempre queda un tanto a ras de superficie.

Citemos después, sin otro orden que un cierto capricho de la memoria, a José María Pemán, a quien puede ponerse como ejemplo de escritor brillante y de éxito, que goza de todos los dones para poseer la incondicionalidad de una mayoría discreta. Estrenó *Doña Todavía*, donde se queda en esa linda intermedia de buen literato que le ha dado justa fama en sus crónicas periodísticas. Joaquín Calvo Sotelo, reciente Premio Nacional por su obra *Criminal de guerra*, afirma en ella una destreza teatral, contenida y sobria, sin cursilerías—cosa rara en nuestra escena actual—que quizá no tenga par en el teatro indígena que nos rodea. En *la ardiente oscuridad*, de Buero Vallejo, es un drama de gran nobleza y ambición dramáticas, con el que su autor da un paso firme hacia la conquista de una interesante personalidad que, sin duda, se ahincará dramáticamente con el estreno de *La tejedora de sus sueños*.

Sin que se hayan estrenado todavía en Madrid se han dado a conocer en provincias obras de autores, cada uno de los

EN los últimos años, el teatro francés se esfuerza por recuperar el primer puesto en el mundo, y, en efecto, su extraordinaria producción, en cantidad y calidad, consigue desviar un tanto la atención de la dramática anglosajona, siempre pujante y prometedora, pero en la actualidad menos brillante que en el cénit del magno maestro O'Neill. El natural deslumbramiento ante éste y su inmediata cohorte de estrellas menores hizo olvidar que la verdadera raíz del teatro moderno estaba en Francia; que allí, en la primera postguerra, se hizo la revolución total del género: en su concepto in-

De los teatros de cámara, que han hecho una labor digna de tenerse en cuenta, no hacemos detallada mención, pues en estas páginas tienen crónica amplia. Entre los autores que en éstos se dieron a conocer figuran Giovanni Cantieri, José Gordón y Juan Germán Schröder. «La Carátula» estrenó en Zaragoza una obra curiosa de Dámaso Santos y Jiménez Aznar...

Hay que señalar como un teatro muy característico nuestro—quizá el más genuino en lo que va de siglo—al género cómico, en el que los autores españoles logran verdadero desenfado y gracia, aunque sea en tono menor y un poco tosco. Este año, como en los demás, una larga lista de autores cómicos estrenaron sus producciones: Tono—los caracteres de cuyo humor no confundimos con los otros—, Soriano Andía, Fernández Sevilla, Tejedor, Torrado, Ramón Peña, López Monís, Farré de Calzadilla, Antonio Quintero, Adriano Ortega, etc.—un etcétera en el que las omisiones tienen tanto valor como las menciones.

En el Español se estrenó *La noche no se acaba*, de González-Aller y Ocano, de penetrantes intenciones dramáticas y dentro de una corriente de densas preocupaciones modernas. Asimismo, Jorge y José de la Cueva dieron a conocer *Como era en un principio*. Claudio de la Torre vió alzarse el telón para *El río que nace en junio*, que mereció el Premio Ciudad de Barcelona. C. de la Torre fué también Premio Nacional de Literatura por otra obra dramática cuyo título no recordamos. Ambas nos son desconocidas, aunque su autor es uno de los más intere-

EN FRANCIA

trínseco, por obra de autores como Le normand, Berstein, Gide, Claudel, Giraudoux, Cocteau, Valéry y Sacha Guitry, que condenaron el costumbrismo ramplón tradicional, la frivolidad mundana o sensiblera, el naturalismo burdo y la pedagogía social y política, valorando los temas poéticos y alegóricos, la trasposición artística de la realidad, la reversión del tiempo escénico, la aplicación del psicoanálisis y, en fin, implantaron todo género de audacias en los procedimientos dramáticos; y en la escenografía, por aquel gran maestro de directores que fué Jacques Copeau y sus cuatro dignos discípulos: Charles Dullin, Gastón Baty, Luis Jouvet y Georges Pitoëff. Bien es verdad que la ley del péndulo, tan aplicable a los fenómenos artísticos, llevó a la dramática francesa de entreguerras a un extremo fatigoso y hasta ridículo, que precisamente fué lo que hizo volver los ojos a la producción de otros países, que se ofrecía más fresca, más espontánea, más próxima a la entraña humana, aunque fuese más primaria y ruda su forma de expresión. La fórmula esencial—aún vigente—del nuevo teatro francés, y que sin duda le ha dado muchas glorias, fué recurrir a símbolos míticos para representar toda clase de ideas, de sentimientos y de tipos humanos. Por eso apenas existe un autor importante—recurrer a las obras de los citados y de otros muchos, entre ellos Anouilh y el mismo Sartre—que no tenga en su haber Teseos, Edipos, Medesas, Antígonas, Electras, Anfítriones, etc., etc. Esta predilección puede interpretarse de muchas maneras: como una prueba de que los mitos y las tragedias antiguas contienen implícitos todos los problemas esenciales del hombre de cualquier época y que, por tanto, basta hacer con ellos todas las combinaciones numéricas posibles para obtener infinitos resultados dramáticos; como un alarde de buen gusto, escapando de la realidad concreta y actual a través de sus símbolos artísticos, en reacción contra el desacreditado cuadro de costumbres del viejo teatro; como habilidad dramática, fundada en la creencia, no siempre certera, de que la lejanía aclara las perspectivas y aumenta la comprensión y la admiración del espectador; y también—esto sería lo peor—como mera cobardía de afrontar sin ambages los conflictos de nuestra época, más trágica que ninguna, para no ofender ni asustar a ese espectador medio, burgués y timorato, que es quien paga el alto precio del teatro actual y a quien debe darse gusto, como aconsejaba Lope.

Ahora bien: es evidente que cuando la dramática francesa vuelve a atraer la atención del mundo, como decíamos al principio, es precisamente cuando muestra un fuerte descenso de la marea mítica. Naturalmente, el fenómeno es gradual y resulta curioso observar cómo los títulos legendarios van dando paso a los históricos, tan abundantes en la producción de las últimas temporadas que hacen temer un cierto estancamiento en tal género de transición. Una ojeada sobre las carteleras parisiñas en 1951 confirmará este aserto: el año ha sido mucho más pobre que los anteriores en estrenos de autores renombrados, y éstos han mantenido sus más recientes éxitos ya conocidos: *La reina muerta* y *Malatesta*, de Montherlant; *El ensayo*, de Anouilh; *Clarembard*, de Aymée; *Juana de Arco*, de Claudel; *El estado de sitio*, de Camus; el *Edipo*, de Gide; *Fuego sobre la tierra*, de Mauriac... Los únicos grandes estrenos han sido *Paloma*, de Anouilh—que ya anuncia otra obra, *La escuela de los padres*—, *Roma ya no está en Roma*, de Gabriel Marcel, y *El diablo y el buen Dios*, de Sartre, presentado con extraordinario aparato escénico y cuyo comentario puede verse en la crítica de libros de estas mismas páginas.

La última obra de Anouilh es, otra vez, la desgarrada sátira de la vida adulta, del grotesco y triste destino de los seres humanos en cuanto pasan de la edad infantil, del fracaso del amor y de todos los sentimientos que parecen inmarcescibles en la niñez y adolescencia; es un tema obsesivo de este autor y empiezan a reprochárselo como falta de inventiva, cuando en realidad es la expresión de una angustia que comparte todo hombre moderno. En *Paloma*, Julián es el arquetipo



Una escena de *Muerte de un viajante*, de Arthur Miller, que puede considerarse uno de los éxitos mayores del teatro en los últimos años. Cuando se estrenó en los Estados Unidos fué dirigida por Elia Kazan, con decorados de Jo Mielziner. En Madrid fué estrenada hace pocas semanas en el Teatro de la Comedia, por la compañía Lope de Vega.

cuales por distinto motivo añaden algo al pasado año teatral. Citemos, entre otros, en referencia conscientemente parcial e incompleta, los nombres de Ignacio Gaos, con su farsa *La vida al revés*, donde descubre indudables dotes de autor; dirigió también este año una compañía que dió a conocer en Valencia la interesante obra italiana *La torre sobre el gallinero*, de Vitorio Calvino, que antes vimos, en representación excepcional, en el Instituto de Cultura Italiano, a Fernando Fernán Gómez. Julio Angulo también estrenó en provincias su farsa *El huésped de la azotea*, graciosa y desenfadada. José Franco acertó con *Thais*.

santes de la escena actual. Juan Ignacio Luca de Tena—Premio Pujol—, Leandro Navarro, Julia Maura estrenaron también sendas producciones que tuvieron diversa fortuna y que no añaden gran cosa a sus estilos teatrales ya conocidos. José López Rubio, en *Cena de Navidad* y *Una madeja de lana azul celeste*, hace gala de un diálogo respuntado de ingeniosidades, aunque de escasa inventiva teatral. Luis Fernández Ardavin muestra en *La sombra pasa* lo que es una comedia sencilla y bien escrita con arreglo a las mejores normas de naturalidad dramática.

EUSEBIO GARCÍA-LUENGO.

Continúa en la página siguiente

LIBROS

po de la integridad moral insobornable que aparece en todas las obras de Anouilh—y que alcanzó rasgos sublimes en su *Antígona*—: es un muchacho que se ha casado muy joven y que se ve obligado a confiar su hijo y su mujer, la inocente y tímida Paloma, a su madre (cómica vieja y maleada, caricatura atroz de todos los vicios femeninos), para que ésta los proteja mientras él va a la guerra. Pero Paloma entra de golpe y porrazo en el ambiente teatral, se incorpora a él deslumbrada y complacida y cae en las más escabrosas aventuras, incluso con el propio hermano de su marido. Cuando éste regresa, se horroriza de la transformación de su mujer, sobre todo de la amoralidad serena y risueña con que ella rechaza sus reproches y afirma que le quiere lo mismo, pero que ya ha aprendido a vivir. Este argumento, en sí, puede reducirse al gastadísimo de la virtud pervertida por el ambiente, y sólo un taumaturgo como Anouilh ha podido sacar nuevo partido de él y darle emoción y sentido trascendente.

Roma ya no está en Roma, de Gabriel Marcel, plantea un problema político y moral de hoy mismo, bajo el título de la frase del *Sertorio*, de Corneille: «Roma no está en Roma, sino donde yo estoy»; ante otra inminente guerra europea, desencadenada por el comunismo, ¿qué hacer para combatir más eficazmente contra él?... ¿Expatriarse y laborar teóricamente en el exilio? ¿Permanecer en la patria y procurar sobrevivir bienamente entre los invasores?—colaboracionismo—. ¿Quedarse, pero luchando por todos los medios?—resistencia—. El protagonista es cobarde, y no por convicción, sino por presión de sus familiares, se decide por la emigración a América; pero luego se arrepiente y conjura a todos los verdaderos patriotas a permanecer firmes en sus puestos, dando la cara al enemigo, que es la única probabilidad de derrotarlo...

Conste también—reservando su comentario para otro número—el escándalo producido en la última semana del año por el estreno del *Baco*, de Cocteau, obra, a pesar de su título, nada mítica ni fantástica, sino pseudohistórica, teorizante y ferozmente anticatólica, pero de vuelo mucho más bajo que la consabida de Sartre.

Entre la balumba de estrenos de autores noveles o de segundo orden hay algunos muy estimables que la limitación de espacio apenas permite reseñar: *Los condenados*, de Mme. Deguy, de carácter histórico-religioso; *Los centauros*, de Campsperveux, ambicioso drama sobre la muerte de Enrique de Guisa a manos del fanático Poltrot, con alusiones contemporáneas; *Los príncipes de sangre*, de J.-F. Noël, sobre la muerte de Enrique de Montmorency, víctima de Richelieu; *El obstáculo*, de Ives Brainville, basado en la vida de Alejandro Magno; *Saint-Just*, de J.-Cl. Brisville, en la del personaje de la revolución francesa; *Mère Courage*, de Bertold Brecht, especie de crónica de la Guerra de los Treinta Años; *Muerte de un ratón*, sátira realista de la medicina moderna; *El sexo de los ángeles*, de Antonina Coulet-Tessier, sobre el complejo del terror sexual femenino, y, en fin, la habitual serie de obras cómicas del *boulevard*, que pasamos por alto aquí.

En cuanto a las reposiciones, siempre abundantes en la capital francesa, este año han sido numerosísimas, también con significativas preferencias: además de cinco o seis títulos del inevitable Molière, *Cinna* y *El Cid*, de Corneille; *La asamblea de las mujeres*, de Aristófanes; *Julio César* y *La fierecilla domada*, de Shakespeare; *María Stuard*, de Schiller; *La devoción de la Cruz*, de Calderón; *Los endemoniados*, de Dostoyevski; *Androcles y el león*, de Bernard Shaw; *Padre*, el tremendo drama psicológico y antifeminista, de Strindberg; *Un imbécil*, de Pirandello; otra vez *La casa de Bernarda Alba* y *Bodas de sangre*, de García Lorca; dos afortunadas adaptaciones de novelas de Henry James, *La heredera* y *Los inocentes*, y de muy diferente carácter, pero de obligada citación por su éxito, el *Donogoo*, de Jules Romains, sátira con técnica zarzuelera, cuyos veintitrés cuadros se han ofrecido ahora remozados a todo lujo y con ritmo cinematográfico.

En un resumen tan breve son forzosas las omisiones y la superficialidad de comentarios; sirva sólo para indicar las tendencias últimas del teatro francés hacia un nuevo realismo con características propias, muy diferente al de otros países y quizá más interesante.

ELENA SORIANO.

① COLECCION TEATRO. Ediciones Alfíl.

② NACIMIENTOS. Colección Artes Decorativas en España. Vol. IV Afrodisio Aguado. Madrid, 1951.

③ OBRAS COMPLETAS, de Miguel de Unamuno. Dos tomos. Tomo I: Paisaje. Tomo II: Novela. Afrodisio Aguado. Madrid, 1951.

④ POESIA, de Vicente Carrasco. Ediciones Panel. Valencia, 1951.

⑤ A CAMPO ABIERTO. Poesía. Eloy Muñoz Martí. Madrid, 1951.

⑥ LA SONRISA DE LOS CIEGOS, de José Fernández Castro. Ediciones Rumbos Madrid, 1951.

⑦ Colección O CRECE O MUERE. Ate-neo. Madrid, 1951.

A partir de nuestro próximo número dedicaremos a los libros recibidos una más amplia y especial atención, so citada por nuestros lectores.

① COLECCION TEATRO

Hemos recibido los tres primeros números publicados en la Colección-Teatro de Ediciones Alfíl, cuyos títulos y autores son, en orden de su aparición: *Entre el no y el sí*, de José María Pemán; *Celos del aire*, de José López Rubio, y *En la ardiente oscuridad*, de Antonio Buero Vallejo. Esta Colección-Teatro está dirigida por Manuel Benítez Sánchez-Cortés, y anuncia para números sucesivos obras de Jacques Deval, Ruiz Iriarte y J. B. Priestley. Todas estas obras, tanto ya publicadas como las inmediatas, fueron estrenadas y, en consecuencia, merecieron la correspondiente crítica. Por esta razón nos limitamos sólo a dar referencia de su aparición en libro, dentro de esta sencilla y económica Colección, que viene a prestar un buen servicio al teatro español contemporáneo.

② NACIMIENTOS

Dentro de esta nueva serie de Artes Decorativas de España se ha publicado el bello libro *Nacimientos* sobre la Exposición celebrada en el Museo Nacional de Artes Decorativas. La introducción y notas se deben a la pluma de Pilar Ferrandis, directora del Museo. Estos magníficos textos se recogen bajo un contenido general con los epígrafes siguientes: «Excursión a través del Belén», «Diversos tipos de Belén y Colecciones», «Carlos III y el Belén», «San Francisco y el Nacimiento en Grecia», «Pastores, Angeles y Magos», «El Belén en España», «Arte de construir un Belén», «El Belén y la Literatura», «Misa del Gallo» y «Fiesta de Reyes».

Las láminas, reproducidas con gran belleza hasta el número de 51, recogen con gran amplitud estas conmovedoras manifestaciones del arte. Son, por ejemplo, entre otras, «Miniatura del siglo XVI», «Talla dorada del mismo siglo», «Tallas policromadas del XVII», «Nacimiento en cera del XVII», «Nacimientos napolitanos», «Barros populares», «Tallas modernas», «Nacimientos en trapo», etc., etc.

③ OBRAS COMPLETAS

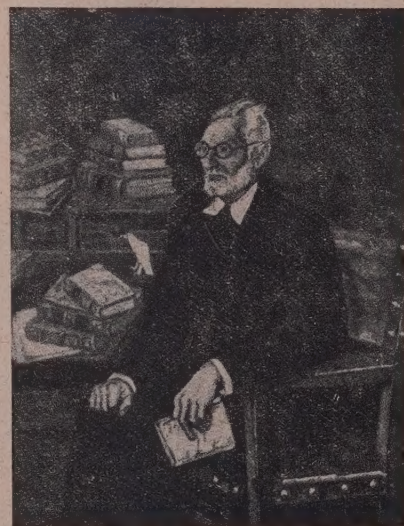
El gran don Miguel principia a llegar en sus *Obras completas*, gracias a la editorial AFRODISIO AGUADO, con estos dos magníficos volúmenes de comienzo. El primero, bajo el epígrafe general de

«Paisaje», recoge todos aquellos libros de Unamuno de impresiones sobre tierras y pueblos. El índice de este tomo, con títulos muy amplios de contenido, pues contienen trabajos de muy diversa índole y aparecidos en muy distinto lugar, es: *Recuerdos de niñez y mocedad*, *Paisajes*, *De mi país*, *Por tierras de Portugal y España*, *Andanzas y visiones españolas*, *Sensaciones de Bilbao y Paisajes del alma*. En cuanto al segundo volumen, su rótulo, «Novela», nos indica su contenido total. Se preceden ambos de una oportuna introducción de Manolo Sanmiguel y se anuncia un epílogo de don José Ortega y Gasset.

En estos últimos diez años el interés por la personalidad y la obra del gran rector de Salamanca no ha hecho sino ir en aumento y manifestarse en libros, estudios, monografías, referencias... Bien lo dicen los nombres, entre otros, de Julián Marías, Padre Miguel Oromí, Ferrater Mora, Padre Benítez—su libro se llama *El drama religioso de Unamuno*—, Aranguren, etc. Y esta atención se ha despertado tanto en España como en América.

Es curioso comprobar que si el pensamiento unamuniano merece tanta atención por parte de los estudiosos y ensayistas, en cambio haya influido tan poco su estilo personalísimo en los restantes géneros si no es en alguna manera muy extensa y somera. En el ensayo, en el artículo, en el drama o en la novela, el peculiar modo de dudar del gran escritor vasco—«pensares dudar», dice él—apenas tiene rastro en la actual literatura española.

Por lo demás, en estos dos volúmenes vemos hasta qué punto resalta la tremenda unidad de la obra de Unamuno, pese a su asistematismo y en virtud de las fundamentales preocupaciones persistentes que le asisten. El mismo nos lo explica al hablar de la autobiografía en el



Don Miguel de Unamuno, de Gutiérrez Solana

escritor referida a la novela y de su teoría del «oviparismo» y «viviparismo» literarios.

Pero son tantas las sugerencias que asaltan leyendo a don Miguel de Unamuno! Pues quizá su magisterio sea el más fecundo en el alma española de los últimos decenios. En estas líneas se trata únicamente de una simple recensión de estos dos tomos. Conforme se vayan editando los demás, siempre hallaremos ocasión de fijarnos, una y cien veces, en una prosa y un verso de los más ricos y densos de la literatura española de todos los tiempos. Rara vez, decimos, la atribución magistral podrá ser empleada con tanta justicia. En cuanto a los géneros, qué revelador resulta leer lo de su «novela» *Niebla* y de sus otras novelas. El problema de la personalidad, de quién es cada cual y de quiénes somos, repetido necesaria y profundamente a lo largo de ciertas obras suyas, para dar idea de que la novela no sólo gana en extensión, sino en hondura. Conveniente hondura aleccionadora en los momentos presentes de la novela. Ya sabemos que en Unamuno la novela es otro camino más para llevar sus reflexiones sobre el hombre y la per-

sonalidad. Nadie ha conducido la paradoja y la contradicción más adentro, nadie ha hecho unificaciones más atrevidas, radicales, ni distinciones más sutiles; nadie ha desentrañado el sentido y el fondo de las palabras más esforzada y ahindamente.

G.-L.

④ POESIA

Se suceden los casos de hombres científicos que alternan su profesión con una vocación artística. Vicente Carrasco, médico y poeta, ha publicado recientemente un delicado libro con un sencillo título: *Poesía*.

En la primera parte, romances y canciones (1929-32), la exuberancia de imágenes da la nota característica de los versos andaluces, tan influenciados por la plasticidad de García Lorca. Su acervo es intimista y sensual, destacando «Ubral» y «Romance de provincia». Siguen diez sonetos que se anuncian con una excelente décima (1932-33), y aunque enmarcados en el canon clásico no todos son endecasílabos, como «Al Amor», compuesto en buenos alejandrinos; «Insonnion» y «Reino perdido» sobresalen, por nuestro gusto, del conjunto. En la tercera parte se reúnen poemas de variado metro y rima (1933-37), que cantan otras inquietudes del poeta, y si en la forma hallamos resonancias de Alberti, Machado y Juan Ramón—el andalucismo asemeja—, un indudable hálito personal lo distingue. A veces, en la sólida arquitectura de un poema se abre un calado exclamación galana, más de copla que de composición de arte mayor, que llega al corazón directamente, como todo lo popular. Por ejemplo, ese «¡Ay, mi mal!», de «Los que no somos de este mundo», que tiene la gracia de una curiosa ligera embelleciendo una masa de ángeles. Las octavas reales «Renacimiento de amor» y «Canto al héroe desconocido» son muy bellas. Esta parte nos parece más lograda que las anteriores. Finalmente, cuatro poemas escritos en 1941 «después de algunos años de olvido y silencio», prueban la madurez poética humana de Vicente Carrasco. Un verso romántico se desprende de estos versos de plenitud, bien manifestado en «Dolores».

El libro, según lo avisa el autor, resalta antológico y desigual, como desigual fueron las épocas en que se escribió. La poesía debe responder fielmente al tiempo y ambiente en que el poeta se desenvuelve. Vicente Carrasco ha formado una gavilla de íntimas espigas creciendo en su espíritu, y cada una marca un modo de hacer bien aprendido y sentido, nunca titubeante, siendo los primeros versos más subjetivos y juveniles por naturaleza, más amplios y profundos los últimos y todos reveladores de un verdadero poeta.

Vicente Carrasco ha obtenido la primera mención honorífica en el concurso «Índice» de Poesía para 1951 por su hermosísimo poema *La Amistad*, aparecido en estas mismas páginas en el pasado número de diciembre.

MARÍA DE GRACIA IFACH

⑤ A CAMPO ABIERTO

En este extenso libro su autor muestra una destreza poética fluyente a lo largo de los temas más variados y de estampas más luminosas. Las formas ricas de que hace gala Muñoz Martí en el libro van desde la evocación histórica hasta el cuadro de la vida más inmediata y directa en personajes de la tierra andaluza tocados en su verso con su gracia natural. En alguna de sus partes los poemas adolecen quizá de meramente descriptivos, pero en este registro poeta presenta una gama muy rica de motivaciones, dejando en la mayoría de ellas el eco de un acento personal.

⑥ LA SONRISA DE LOS CIEGOS

Fernández Castro ha escrito un libro de hondo y delicado patetismo sobre un tema difícil: el mundo y espíritu de ciegos, observados por el autor con mucha inteligencia y comprensión. Se compone este libro de varios relatos e imágenes, algunos de los primeros verdaderamente conmovedores, y está escrito en prosa de gran fluidez narrativa. Fernández Castro se ha acreditado con *La risa de los ciegos* como un magnífico escritor dotado para empresas literarias de altos vuelos.

En el prólogo general de esta Colección, que se debe a la pluma de Floren- Pérez Embid, precisamente su di- or, se explican las razones y el sen- de ella. Pérez Embid escribe unas as donde precisa la labor y orienta- que suponen las presentes lecciones, le inicial de la bella Colección O e o muere. En el curso 50-51 el Ate- de Madrid organizó dos cursos con el lo general de «Balance de la cultura derna y actualización de la tradición añola». Pérez Embid prologó aquellos os como ahora lo hace con las lec- nes impresas, pues se trata de confe- cias dadas a conocer por sus mismos ores en el mentado Ateneo. La Colec- se compone hasta ahora de cuatro ueños tomos bellamente editados: *La Unidad del Mundo*, por Carl mitt. 2. *Situación actual de la cultu- europea*, por Christopher Dawson. *Sociología de la crisis*, por Alois mpf, y 4. *Problemas de la novela con- poránea*, por Mariano Baquero Goya. Cada una de estas conferencias, pro- nciadas, como dijimos, en el Ateneo, ortan precisiones muy rigurosas sobre problemas enunciados en orden al te- general de los cursos.



REVISTAS

Bernia. Diciembre, 1951. Alican- te. N.º 1.—La dirige Vicente Ramos. Hay un Consejo de Direc- ción compuesto por Antonio San- chis, Manuel Molina, Juan J. Es- teve y Joaquín León. Firman esta entrega R. M. Rilke, Camilo José Cela, José Hierro, José Luis Hidal- go, Bartolomé Lloréns, Juan José Esteve, Angelina Gatell, Ramón de Gracia Ifach. Contiene una sepa- rada de Isidro Vidal y viñetas de J. Gutiérrez y M. Aracil. Es una revista magníficamente impresa y cuidada, cuyo primer número anun- cia un camino fecundo.

La Isla de los Ratones. (Hojas de poesía.) N.º 15. Santander. 1951. Dirigida por Manuel Arce, el su- mario de este número trae poemas y prosas de Jacques Prévert (en ver- sión de Marcelo Arroita-Jáuregui), Carlos Bousoño, José María Val- verde, Eguenio de Nora, Miguel Labordeta, Pura Vázquez, José Ma- ría Aguirre, Pilar Paz Pasamar, Justo Guedeja, Angel Crespo, Leo- nor González y Jorge Campos. Con un dibujo de Angel Ferrant.

Moment. Turín. N.º 3.—Esta revista es un exponente de la ac- tual poesía y prosa italianas e in- sarta trabajos de Humberto Rod- da, Alberto Frattini, Ettore Riccio, Silvio Graviotto, Adolfo Diana, Renzo Giacheri, Aiken, Cerroni, Gallo, Morra, Rosa, etc. Trae unas xilografías de Amleto del Grosso y una interesante antología de arte.

Correo Literario. Arte y Letras Hispanoamericanas. Núm. 3738. 15 diciembre 1951.—Este número do- ble de *Correo* inserta, entre otros originales: «Crónica casi imparcial de una polémica otoña», por Juan Guich; «La Bienal como tema es- tético», por Camón Aznar; «Imi- tadores, amanerados y mediocres encontramos por igual en la van- guardia y en el pasadismo», por Lafuente Ferrari; «En el Salón Ro- mántico del Ateneo, entrevista con Pérez Embid», por Fernando Mu- rillo; «Las tardes del Ateneo», por Eugenia Serrano; «La figura del tapiz», cuento premiado, por Mer- ceder Ballesteros de la Torre; «Dos entrevistas con Bragaglia», por Al- fonso Sastre y Guerrero Zamora; «José Joaquín Casas», por Gimé- nez Caballero; «Los libros de la quincena», por S. Magariños; «Mi- rador de las Letras europeas», por J. Sains Mazpule; «García Moren- te: Historia de la conversión de un intelectual», por L. J. Aranguren; «El autor y su libro: Entrevista con

Elena Soriano», por Fernández Fi- gueroa; etc.

Brújula del Cine. Servicio de Información Cinematográfica, edi- tado por la Agencia de Prensa Eu- ropa.—Las cuatro páginas de cada número de este boletín contienen una información cinematográfica bastante completa, así como la crí- tica correspondiente a cada sema- na, con noticias no sólo de estre- nos, sino, por ejemplo, de las ac- tividades del cine «amateur» y de los cine-clubs que existen en di- versas provincias españolas.

Aljibe. Revista de Sevilla. No- viembre, 1951. N.º 1.—Compone- n Aljibe: Bernardo Víctor Carande, Juan Collantes de Terán, Aquilino Duque Gimeno, Antonio Gala Ve- lasco y Angel Medina de Lemus. Está patrocinada por la Facultad de Filosofía y Letras de Sevilla. En este muy interesante primer núme- ro, Vicente Aleixandre, Angel Me- dina, B. V. Carande, Antonio Mur- ciano, Aquilino Duque, A. Gala Ve- lasco, Josefin de la Torre, J. Co- llantes de Terán, Julio Mariscal Montes, Ricardo Molina y J. Ro- mero Murube. Ilustran Francisco Díaz y Díaz y Enrique Sopena Sca- pardini. Este primer número denota el florecimiento que semejante género de publicaciones tiene en to- da España. Su formato, amplio y pulcro, y su magnífico contenido son muy prometedores.

Cuadernos Hispanoamericanos. N.º 25. Enero, 1952.—Los estudios de este número, bajo el rótulo «Brújula del pensamiento», van firmados por Martín Heidegger, J. L. Bustamante, Lorenzo Gomis, C. Alonso del Real, Constantino Láscaris; Juan Gich y Rafael Gu- tiérrez Girardot. De la «Brújula de actualidad» se ocupan Manuel Fra- ga, Domínico da Paoli, Enrique Casamayor, Antonio Pardo. Entre los asteriscos, vienen dos aporta- ciones a la polémica sobre teatro social, de A. Sastre y Fernández Figueroa.

Orígenes. Revista de Arte y Li- teratura. La Habana, 1951.—En este número escriben, con poemas y prosas, Luis Cernuda, Fryda Schulz de Mantovani, J. Lezama Lima, Marcel Arland, Georges Braque, Alcides Izaga, Aldo Me- néndez, Juan Marichal y Serrano Poncela.

Además, hemos recibido «Doña Endrina» (núms. 1 y 2); «Cronache Culturali»; «Estudios Americanos» (núm. 11); «Umbral» (núms. 1 y 2); «Dencalión» (núm. 3), e «In- sulan», con un interesante sumario.

PAGINAS DEL "DIARIO" DE ROMAIN ROLLAND

(Viene de la página 1.ª)

vistas el 22 de junio de 1926. Tagore y Rolland se encontraron en Villeneuve, la misma noche de la llegada del poeta indio.

Rolland encontró quebrantado a su ami- go, al que había visto últimamente hacia unos cuatro años en París; el viaje a Italia, dice, le había extenuado. Tagore deseaba descansar en Suiza y volver a la a la India el 15 de septiembre. Pero entre este descanso y su viaje de vuelta proyec- taba una excursión por Alemania, Holan- da e Inglaterra. «Tenía como una prisa fe- bril de volver a ver por última vez los paí- ses de Europa y de llevarles su último mensaje.» (Notemos que le quedaban aún quince años de vida; y es que esos fe- briles presentimientos suelen fallar incluso a los poetas.)

El 24 de junio, el escritor francés anota una bella página en su *Diario*, influido sin duda por el poeta indio. Describe la puesta del sol en el gran lago y la sensi- bilidad de Tagore para las flores y para el canto de los pájaros. «En este momento transcurre en la India la estación de las lluvias, la predilecta de Tagore. Su pensa- miento se vuelve hacia ella con nostalgia. Cada estación tiene allá abajo sus cantos. Pero los más hermosos, los más conmove- dores no son los de la primavera, sino los de la estación de las lluvias. Evocan para Tagore, con una fuerza singular, las llu- vias y la húmeda atmósfera, sin que haya en el canto la menor imitación descripti- va. Y discutimos sobre este punto: ¿Hay entre las melodías musicales y la naturale- za alguna relación oculta? ¿O es que las que encontramos proceden de recuerdos y asociaciones propias que nosotros introducimos?»

La conversación de los dos escritores de rango universal se eleva y se profundiza a un tiempo. «Tagore, tratando del arte en general, insiste en la incesante comuni- ción del artista indio con la naturaleza, sobre el espíritu cósmico que penetra toda su vida. Y lo opone al arte de Europa, que estima regido por una inteligencia científico-mecánica. A lo cual yo respon- do—sigue diciendo Rolland—que no es la ciencia la responsable de la tendencia au- tomática del espíritu. Hasta un genio libre y espontáneo puede servir de modelo a la generación siguiente y ser para ella una red de convencionalismos tiránicos, de leyes rígidas y muertas. Es preciso renovar con- tinuamente la propia libertad espiritual para ver, sentir y crear uno mismo. En cuanto al espíritu cósmico, es cierto que, en con- junto, la civilización urbana de Europa ha sido un obstáculo para él, pero nuestros mejores artistas han estado en comunión tan íntima con la naturaleza como los de la India. Le he citado a Beethoven y a Leo- nardo, que tuvieron la cabeza llena de ana- logías de forma entre el hombre y la na- turaleza (cabelleras y ríos). Y aun este mismo estrecho parecido entre los cantos de la India y las estaciones y los días del año, también se ha dado en Europa. Los *Meistersingers* de Wagner recuerdan estas formas musicales, unidas íntimamente a la floración, a los verdes árboles y a todas las diversas apariencias del espectáculo de la naturaleza. El fondo instintivo de los vie- jos cantos populares de Europa los asocia, como a sus hermanos de Asia, al calenda- rio de las emociones.»

CON CROCE Y MUSSOLINI

Con brusca transición—lo hace notar Ro- land—, Tagore comienza a hablar de la Italia fascista y admite que se supriman momentáneamente las libertades particula- res en provecho del bien público.

De su primera entrevista con Mussolini —dice el poeta bengalí—, «de había impre- sionado mucho su aspecto físico. Le llamó la atención el contraste entre su poderosa cabeza, el tamaño de la frente y de la par- te superior del rostro con la parte inferior, que no carecía de dulzura y que se ilu- minaba a veces, con una sonrisa afectuo- so y muy humana. Esta dualidad le impre- sionó mucho.» Mussolini dijo a Tagore (por medio del intérprete profesor For- michi, gran orientalista y amigo de Tago- re): «Soy uno de los que han leído to- das las traducciones italianas de vuestros libros y me cuento entre vuestros mayores admiradores.»

En el curso de su segunda entrevista con Mussolini ocurrió un curioso incidente. Tagore dijo: «No puedo salir de Italia sin ver a un hombre que representa para mí en el mundo la cumbre del pensamien- to italiano: Benedetto Croce.» El profesor Formichi gritó, alarmado: «Pero eso no es

posible, no es posible.» Mussolini le detu- vo con un gesto imperioso: «Desde luego —dijo—, vamos a telegrafiarle.» Benedetto Croce vino así, por orden del Duce. Llegó y se calló. No habló con Tagore más que de cosas intelectuales. Tagore no supo na- da de su antifascismo.

Romain Rolland se indignó ante la acti- tud del poeta indio respecto al fascismo. Pero los incidentes más notables ocurrie- ron pocos días después, con motivo de la visita de Georges Duhamel y Emil Roniger, a quienes había invitado el escritor fran- cés. «Después de ponermos de acuerdo con ellos—dice Rolland—, los llevo al hotel donde está Tagore. Les presento y digo que estos diez últimos años nos han enseñado, por medio de una dura prueba (se refiere a la guerra y post-guerra de 1914), la so- ledad y los peligros que tienen los pensa- dores independientes, los idealistas libres, frente a las masas desenfrenadas, la opi- nión ciega y la violencia. Digo cuanto me ha emocionado el cuadro, que Tagore me ha descrito, del abandono—más an- gustioso todavía—de los idealistas de la India y la llamada que él me ha hecho para que me dirija a todos los idealistas de Europa. Hace falta que nos unamos. Esta idea nos ha hecho concebir a Emil Roniger y a mí la idea de una «Casa de la Amistad» internacional, donde Duhamel y yo representaríamos a Francia. Tagore, que dirige a Duhamel algunas frases halagado- ras, pide a Roniger que le exponga a grandes rasgos su «Casa de la Amistad». Roniger dice que querría para Europa lo que Tagore ha hecho para la India con Santiniketan.»

DUHAMEL SE INDIGNA

Las ideas generales de esta institución son: ediciones, revistas, archivos, un ho- gar internacional. Rolland tuvo entonces la iniciativa de sugerir que deseaba con- sagrar un número de la revista *Eurasische Berichte* al pensamiento de Tagore, a lo que representaba en la India frente al de Gandhi, a esta doble acción opuesta, y a la experiencia, tan grave para el mundo entero, de aquellos años en la India, don- de el pensamiento independiente se encon- traba frente a la no participación gandhista en la misma situación que el pensamien- to libre de Europa frente a los naciona- lismos...

«Tagore—dice Rolland—inicia una retira- da. Habla de la repugnancia moral que tendría en mostrar al mundo estos conflic- tos. Pero en nuestro pequeño círculo de confidentes discretos, vuelve a hacer la historia de ellos en una exposición bastan- te extensa. Su rencor contra Gandhi no tar- da en aparecer. Le pinta como un hombre prodigiosamente interesante para ser es- tudiado por un artista, extremadamente com- plejo, una mezcla de grandeza y pequeñe- ces, una gran personalidad política, dema- siado política para su gusto, y marcando con esta impronta todas sus concepciones morales y religiosas.

«Sacamos la impresión (y Duhamel más aún que nosotros) que en la oposición de Tagore a Gandhi hay mezclados muchos sentimientos, y tal vez más sentimientos que razones objetivas. Tagore, Gandhi: dos razas, dos clases, la aristocracia y el pueblo, un duelo entre el profeta de ac- ción religiosa y política y el supremo ar- tista que vive en el firmamento del sue- ño de sus ideas... Duhamel agregó: «¿Quién sabe si la actitud política y social de Ta- »gore no está inspirada en una reacción »contra la de Gandhi y que si Gandhi no »hubiera existido, o desapareciera, su pue- »sto no hubiese sido ocupado por Tagore?»

Duhamel redactó un cuestionario por es- crito (para que Tagore lo contestase, por escrito también) sobre su viaje a Italia, para publicarlo en una revista. La respos- ta de Tagore sacó de quicio a los patroci- nadores de la «Casa de la Amistad». El poeta bengalí comparaba al Duce italiano a Alejandro el Grande y a Napoleón, y ter- minaba con algunas líneas en las que pre- fería platónicamente los héroes del pen- samiento a los héroes de la acción.

Desde luego que el artículo no se publi- có. Romain Rolland expresa en su *Diario* su pesar por ese incidente. Sabía que una emoción moral demasiado intensa influía inmediatamente sobre la salud del poeta indio. Georges Duhamel, al año siguiente, hizo un viaje a Rusia, invitado por la U. R. R. S.

RAMON LEDESMA MIRANDA

Considera a Galdós «fundamentalmente nacional y prosaico» y a Unamuno «el príncipe de las letras españolas contemporáneas y nuestro mayor poeta».



Ledesma Miranda en el café Lion

ESTOY sentado junto a Ledesma Miranda en una mesa del café «Lion», lugar de la cita. Con ello voy a cumplir una promesa, un compromiso demorado desde la primavera, a raíz de la aparición de *La casa de la Fama*, Premio, ahora, Nacional de Novela «Miguel de Cervantes». Es este premio reciente el que da pábulo a la conversación.

Repaso mis notas de lectura de entonces, que conservé con vistas a este diálogo ineludible—por algo *La casa de la Fama*—y extraigo de ellas estos juicios sumarios, no sumarísimos:

«Página 53. Theotokis muere demasiado pronto.»

«Página 137. «El Pintao» no cobra nada. (Muy real este desprendimiento del pícaro matutero.)»

«Página 138. Aurelia besa a Juan y se va con él. (Está poco explicada psicológicamente esta reacción. Se prevé, pero el lector no está preparado para tan brusco cambio.)»

«Muy certeras, y en cuatro trazos, las descripciones de paisajes y ambientes; con singular maestría la de la «Aurora», por ejemplo, la vieja goleta.»

«En general, gran dominio del habla, los giros y modos de expresión del Sur.»

«Sencilla y perfectamente vistas en su soltería y futuro desamparo (?) las dos hermanas mayores Calahonda.»

«La convivencia del joven matrimonio (Aurelia y Juan) en Málaga, bastante ingenua, pero poética.»

«¿Por qué intercalar el *Diario* de este último (viaje) en forma de papeles olvidados?»

«Simpatía del autor por los personajes honrados y moralmente justificables, nobles. Son los que están vistos con más amor y agudeza.»

«Un hombre, un nombre, un gran tipo español: una moral.»

«Diez millones de francos: Esas palabras de Calahonda elevan la temperatura humana y moral del libro a un límite emocionante. (Pág. 294.) La mejor España de siempre está allí, con sus pequeños traidores y todo. Y con el último matiz liberal: *A nadie obligamos aquí a salvar su alma.*»

«Vaño romántico.»

«Romanticismo verbal del mejor D'Annunzio.»

«En París y Londres se pierde un poco, un mucho, con el éxito y el desarraigo. España vuelve a su eje: la novela... etcétera.»

«El final es consecuente: patético.»

Le leo estas notas a Ledesma y comenzamos a discutir sobre ellas. Las comparto, es natural, sólo hasta un cierto punto. Yo me mantengo en mis trece. Le digo—y si no se lo dije se lo debí decir—que el capítulo preliminar es confuso y barroco; que el episodio sentimental de Gibraltar está precipitado y psicológicamente inmaduro; que en *La casa...* no ha penetrado la novela moderna ni su técnica; que en el viaje a Inglaterra, con la niebla del Támesis, el protagonista ve pocas cosas y casi ninguna persona, y las que ve, sin profundidad... El se defiende y me habla, en respuesta a determinadas objeciones, de las exigencias, por extensión, de su libro; de que el siglo XIX ha sido un gran siglo; de que en la épica prevalecen los caracteres heroicos y en la tragedia los perversos; de que su libro viene a la vida literaria fuera del marco, de los gustos que rigen; de que se ha escrito mucho sobre él y de que el lector se pregunta: «¿De dónde viene?»...

—¿De dónde?—le digo.

—Desde el punto de vista literario, de los gustos—responde Ledesma—, es el libro de un autor que no ha participado de las cuatro idolatrías que caracterizan a las gentes de su generación. Esas cuatro idolatrías han sido las ideas de Ortega y Gasset, las novelas de Pío Baroja, las poesías de un idolo bífrente: Juan Ramón, Antonio Machado y el humor de Gómez de la Serna. Ello no impide que individualmente admire y respete esas personalidades, especialmente la gran cabeza filosófica de Ortega y el gran número de Machado y Juan Ramón.

—¿No cree usted en ellos por considerarlos ídolos falsos o por tener otros, para propio uso?

—En principio todos los ídolos son falsos, y aún más los más cercanos. Sí tuve otros gustos y otros entusiasmos.

—¿Cuáles?
—Me complacía mucho en mi mocedad la lectura de los poetas románticos ingleses; las novelas de ensueño y aventura; los libros que suponen esparcimiento y

misterio; el estudio de determinados filósofos y la afición a los viajes por el mundo. La Castilla del 98 se me antojó desde el primer momento una cárcel.

La respuesta de Ledesma me deja sumido en una no pequeña perplejidad. Sonríe, para matizar mi desacuerdo y trato de precipitar su afirmación (precipitándola por un precipicio), dividiendo en dos mi pregunta. Primera: Pidiéndole los nombres concretos de sus preferencias literarias—sus contráidos—. Segunda: Aclaración a su idea, a su sentimiento de Castilla como cárcel. No sé si para ésta habrá lugar, por falta de tiempo. A la primera, me responde:

—No tengo contráidos porque, como le digo, no he tenido nunca ídolos. He creído demasiado en mí mismo y he estado siempre demasiado reconcentrado en mi mundo interior y en mis influencias meramente superficiales y accidentales... Sí nombraré algunos autores que dejaron en mí su huella...

—¿...?

—En primer lugar, la poesía inglesa: Byron, Shelley y Keats. En segundo, la novela que va de Walter Scott a Conrad... En tercero, el simbolismo francés: Verlaine, Mallarmé...

—¿En cuarto?

—Los poemas antiguos, cuya estructura siga en mi novela.

—Explíquenos esa estructura al lector.

—Entiendo que la novela es la poesía de la vida humana...

—¿No la vida misma?

—La vida representada por personajes o tipos que siempre responden a ideas. La vida de Pérez, por muy accidentada que sea, no me interesa.

—Así ¿la poesía usted la encuentra en las ideas, no en la acción?

—La poesía está en las ideas, y la acción es solamente la expresión de esas ideas: su escritura.

—¿No le preocupa, entonces, la novela llamada psicológica?

—Ha sido la novela en boga, con reiteración enfadosísima, desde el siglo XVII. La novela psicológica ha producido algunos libros interesantes, desde madame de La Fayette; ahora bien: me disgusta profundamente esa novela psicológica en la que no hay psicólogo, sino un vulgar observador de la vida.

—Utilicemos nombres, primero extranjeros. ¿Le interesa Stendhal?

—Mucho. He ahí un gran psicólogo que llegó a profundizar en lo banal.

—¿Y Proust?

—Extraordinariamente, pese a la estructura monstruosa de sus libros, que

implican una mentalidad germánica más que francesa. Fué el anverso de Ricardo Wagner: la deformidad microscópica, el lado de la deformidad macroscópica. Y seguí a Proust en mi primera novela *Antes del mediodía*; mas aquello era un callejón sin salida. En ese y otros callejones se han quedado los escritores de mi generación.

—¿Incluido Baroja?

—Baroja no ha creado escuela; quizá porque él es la antiescuela.

—¿Cree usted que es de verdad significativo en un escritor crear o no escuela?

—Es buena pregunta ésta. Nadie, como sea un pedante, intenta hacer escuela. Stendhal no intentó hacerla. La escuela viene después, y a veces muy a pesar del maestro.

—Pero a qué escritor podemos considerar mejor, ¿al que da lugar a una escuela o al que no da lugar a ninguna?

—Siempre es mejor el que trae algo que enseñar a los demás.

Hago una pausa para descansar la mano de la pluma y vuelvo sobre mi propósito de utilizar nombres concretos—ahora españoles:

—¿Le interesa Galdós?

—Es un gran novelista, pero me interesa poco.

Doy caso un respingo en la silla:

—¿No lo considera el mejor novelista español después de Cervantes?

—España no ha sido nunca país de novelistas, si se exceptúa el caso singular de autor del *Quijote*. A mi juicio, le falta a Galdós la poesía de la vida y la universalidad: es fundamentalmente nacional y prosaico.

—¿Prefiere usted a Baroja?—insisto.

—No, prefiero a Galdós; pero eso quiere decir que Galdós me guste.

—¿Quién le gusta hoy, 22 de diciembre de 1951?

—Parcialmente, muchos escritores. Me gusta la prosa de André Gide; la viñeta viajera de Kipling o de Conrad; el idioma de Papini...

—Y su pasión, ¿no le apasiona la pasión?

—Leí de joven toda su obra con entusiasmo; hoy, a excepción de *Hombre adorado*, se me cae de las manos.

El desvío sinceramente sentido—eso ve y lo explica todo—de Ledesma por noventa por ciento de mis predilecciones personales ha ido alzando un muro sensible entre nosotros—digamos—huerte intelectuales, no en mi sentimiento de amistad hacia su persona y su obra, que amenaza con derrotar la conversación. Intento quemar el último cartucho:

—¿Y don Miguel de Unamuno—le pregunto. Su respuesta derriba la pared:

—Ha sido el príncipe de las letras españolas contemporáneas y nuestro mayor poeta. Pero sólo creía, como Croce en la expresión, no en la representación. Por eso no supo escribir novelas.

—Ya que hemos escrito 1951, revisemos la novela española de ese año—insisto.

—Permítame usted, querido amigo, que para ver el bosque tenga que alejarme del bosque.

—¿Tantos árboles copados y corpulentos hoy en él?

—Al menos hay un ramaje inextricable.

—¿Podemos cortar alguna rama?

—¿Por qué no?

—Pues no nos andemos por ellas...

—Una fresca rama de nuestra novela hay en Elisabeth Mulder; otra, en Mercedes Fómica; una rama robusta, en Bartolomé Soler; una rama joven, alegre y atrevida, en Cela...

—¿Alegre, cree usted?

—No hay mayor alegría que la de furibundo.

—¿...!

—Cada escritor me interesa más en que en el sentido que ha ido tomando nuestro panorama literario.

F. F.

EDICIONES DE LA REVISTA DE OCCIDENTE

Bárbara de Braganza, 12
Teléf. 31 40 43
MADRID

Acaba de publicar:

OBRAS COMPLETAS DE JOSE ORTEGA Y GASSET. Tomo V. (Segunda edición). Un tomo en 4.º, encuadernación en tela, 636 páginas. Precio: 130 pts.

Una nueva edición, con las mismas características de la anterior, del Volumen V de estas «Obras Completas» que, comenzando con «En torno a Galileo», contiene además «Misión del bibliotecario», «Ensimismamiento y alteración», «Ideas y creencias» y «Estudios sobre el amor», como también los artículos escritos y publicados por el autor desde 1934 a 1940.

LOS ANTICUERPOS (I.ª parte).

Tomo I de la Serie «Las investigaciones sobre la inmunidad». Por R. DOERR. (Traducción de Faustino Córdón). Un tomo en 4.º, 308 páginas, 18 figuras. Precio: 65 pts.

(Pertenece a la Biblioteca Iby de Ciencia Biológica).

Primer título de la «Biblioteca Iby de Ciencia Biológica» en la que se incluirán tratados de máxima autoridad que expongan con todo rigor crítico el estado actual de las distintas disciplinas. Esta Serie que inicia el eminente profesor austriaco Doerr es la más importante y actual sobre las doctrinas de la inmunidad.

índice

GENERAL MOLA, 70, 3.ª DCHA.
APARTADO 6.076
MADRID